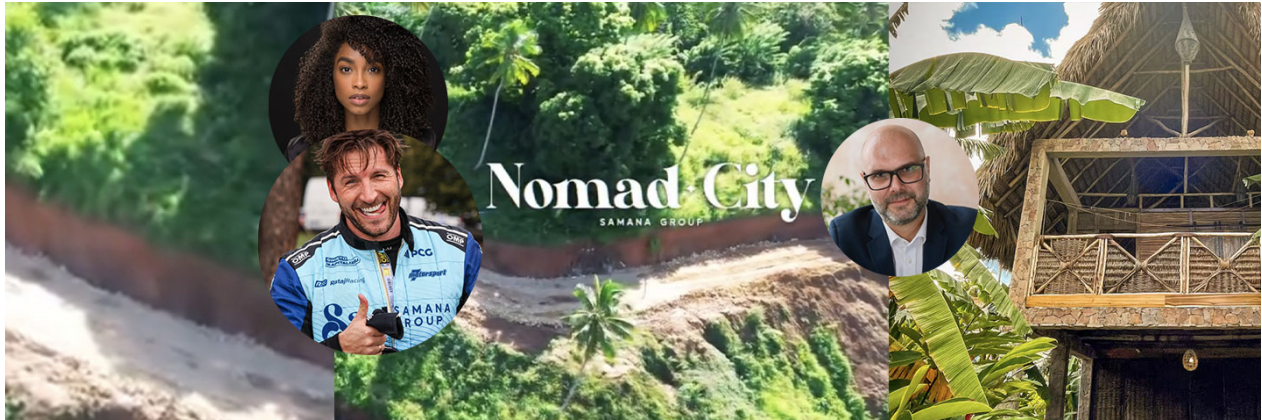


SCAM SAMANA GROUP

Investigation & Investor Warnings

Śledztwo i ostrzeżenia dla inwestorów · Investigación y advertencias para inversores



**Marek Zmyslowski · Yaritza Reyes · Samana Group · Nomad City ·
Landbank Trust**

Updated / Aktualizacja / Actualizado: **18.06.2026**

Part 1 · English | Część 2 · Polski | Parte 3 · Español

<https://scamsamanagroup.co> · scamsamanagroup@proton.me

Part 1 — English version

Content as published on scamsamanagroup.co, updated June 18, 2026

Justice for investors! Beware of Marek Zmyslowski!

Key facts documented in this report:

- **\$13.5M+** collected from investors
- **Hundreds** of people awaiting their money
- **0** approved construction plans in Nomad City
- **0** completed buildings — 4 years of work
- **727k USDC** traced through anonymous wallets
- **PLN 50M+** estimated scale of the fraud (conservative)

UPDATE: June 18, 2026

No general meeting in SAMANÁ Group REH. Questions are mounting.

The last General Meeting of Shareholders of SAMANÁ Group REH took place in December 2024. Since then – despite the passing of the subsequent months of 2025 – no further meeting has been convened, although in corporate practice meetings of this type should take place at least once a year to approve the company's key financial and operational decisions.

For some investors, the absence of another meeting is not just a formal delay. It is a signal that the fundamental mechanisms of owner supervision may not be functioning in a transparent manner. Indeed, the general meeting is not only a statutory obligation – it is the only moment when shareholders can formally approve financial statements, analyze the management board's actions, and make decisions regarding the company's key assets.

Meanwhile, in the case of SAMANÁ Group REH, no such moment occurred in 2025.

Silence after December 2024

According to available information, the last meeting was held in December 2024. Since then, investors have received neither confirmation of a new date nor any official communication explaining the reasons for failing to convene the required formal meetings.

Importantly, some shareholders also point out that in the past there were problems with invitations to meetings, which – if confirmed – may raise questions about the equal treatment of shareholders and access to corporate information.

Against this backdrop, one key question arises: is the company still fulfilling its full cycle of obligations towards its investors?

What does the absence of a general meeting mean?

In corporate practice, the lack of an annual meeting can have various causes – ranging from delays in preparing financial documentation and internal organizational tensions to deeper problems in the management structure.

However, for investors, what matters most is the end result: the lack of a formal space to approve decisions and ask questions of the management board.

In an extreme scenario, this situation can lead to undermining the transparency of the company's entire structure, as well as escalating the conflict between shareholders and managers.

Growing questions from investors

Among investors, there is a growing conviction that the problem is no longer just project delays or operational difficulties, but the lack of institutional communication and formal oversight mechanisms.

The longer the General Meeting does not take place, the stronger the questions become about who actually controls the company's current decisions and on what basis key actions regarding investors' assets are being taken.

At this point, there has been no official explanation from SAMANÁ Group REH regarding the failure to convene another meeting or the schedule for its organization.

Meanwhile – as our Readers write to us in emails – Marek Zmysłowski is in Slovakia participating in car races, and Yaritza Reyes is enjoying a concert in Warsaw. To this day, no representative of the company has officially spoken out regarding the previous events we wrote about on our website.

UPDATE: June 14, 2026

Two weeks of silence after the cancelled Town Hall. Investors still without answers.

Tomorrow marks two weeks since the day the Samana Group Town Hall was supposed to take place. The meeting, originally scheduled for June 1, was postponed to June 8 — yet even then investors did not get to speak with Marek Zmysłowski. Since then no further meeting has been held, and Samana Group has not published any official statement explaining the situation.

Investors point out that for many days they have received no new information about ongoing projects, settlement deadlines, or the company's further plans. The lack of communication is generating more and more questions and speculation.

Why is Marek Zmysłowski silent? Why does Yaritza Reyes, presented as Samana Group's PR Manager, not speak up? Why does Piotr Baran — one of the most recognizable Polish developers, who publicly supports the project — not comment on the situation?

For now there are no answers. Among investors a conviction is growing that the biggest problem is no longer merely the delay of the projects, but the complete absence of communication from those responsible for Samana Group. The longer Samana Group's representatives avoid public explanations, the more justified the question becomes of whether they still have anything to say to investors at all.

■ WARNING

AN APPEAL TO MAREK ZMYSŁOWSKI AND SAMANA GROUP

We call on Marek Zmysłowski and the representatives of Samana Group to organize an open online meeting for all interested parties. The simplest solution would be to use Google Meet, which allows at least 100 participants and poses no technical barrier to holding such an event.

Everyone whose affairs Samana Group directly concerns should be able to take part: clients awaiting the delivery of their investments, capital lenders, investors, former contractors, and former associates. Many of

them have been waiting for months for answers about their funds, their projects, and the company's obligations.

Only a few months ago Samana Group was mass-mailing e-mails with investment proposals and offers of cooperation. It therefore seems all the more natural today to use those same communication channels to inform all interested parties of the date of an open meeting and to allow them to ask questions in the presence of the other participants.

Such a meeting would be an opportunity to present the company's current situation, clarify the doubts that have arisen, and rebuild the trust that has been seriously undermined in recent months.

The absence of an invitation addressed to everyone connected with the company, and the continued avoidance of open, public dialogue, may be read as a signal that Samana Group's management is not ready for a transparent conversation with the people awaiting answers to fundamental questions about their future and the funds they entrusted.

UPDATE: June 11, 2026

Today's update brings no answers. It brings more questions. And with each new piece of information, it becomes harder to understand why those responsible for Samana Group consistently avoid publicly addressing the concerns raised by clients.

Yesterday we received a message from a client originally from the Dominican Republic, now living in the United States. She informed us that her law firm has established that land belonging to **Samana Group REH** was transferred to an entity operating under the name **TRUST – REAL ESTATE INVESTMENT SAMANA LAND BANK** in February of this year. We are talking about the land on which, according to the plans presented to clients, their future properties and the private city of Nomad City are supposed to be built.

If such a significant transaction actually took place — why were clients not informed? Why are people who invested their money in Samana Group projects and properties learning about such actions from lawyers rather than from the company? Why is Marek Zmysłowski not responding to questions from the law firm representing the client? Is there any official explanation for the transfer of the land? Do clients today have exactly the same rights and protections as before this transaction was carried out? Does the company intend to disclose the documents explaining the entire transaction?

These are not marginal questions. These are questions about assets, investment security, and clients' money. Yet there are no answers.

Following our publication of June 8, a client from Poland also came forward. He claims that for months he has been waiting in vain for a response to a payment demand sent after the repayment deadline for a loan granted to Samana Group. According to his account, **Marek Zmysłowski** did not respond. **Michał Ptasznik** — Head of Sales, who before the loan agreement was signed was available at any hour, even late at night — did not respond. Neither did **Krzysztof Kochanowski** — Samana Group's chief lawyer in Poland, a professionally licensed attorney.

How long are clients supposed to wait for answers? Why are the people responsible for investor relations not responding to the questions directed at them? How many similar cases currently remain unanswered? How many clients are currently trying to obtain information about their money, their investments, or the timelines for fulfilling obligations?

With each passing week, the silence speaks louder. In a normally functioning organisation, client questions do not go unanswered for months. In a normally functioning organisation, those managing projects do not avoid contact with investors. In a normally functioning organisation, transparency is the standard, not the exception.

Because the number of questions keeps growing. And there are still no answers.

Our goal remains to document the stories of clients and to disclose information that ought to be publicly explained. We will continue publishing accounts, documents, and questions. We will not be stopped by Google's suppression of our content, nor by any statements from Zmysłowski — because on this site we publish only true and verified content.

■ WARNING

Finally, we would like to thank you for being with us. Every day, dozens of people visit our site. There would be more, but our site has been blocked by Google. Searching for **SCAM SAMANA GROUP** in Google does not return our page. We therefore urge you to share this page with anyone potentially harmed by Marek Zmysłowski and SAMANA GROUP. **Everyone deserves to know the truth!**

We also renew our call for people to file reports with the prosecutor's office regarding the possible commission of a criminal offence by Marek Zmysłowski and SAMANA GROUP. A brief letter is all it takes.

WANT TO SHARE YOUR STORY? WRITE TO US: scamsamanagroup@proton.me

UPDATE: June 8, 2026

Second Samana Group Town Hall without Marek Zmysłowski. Investors losing patience.

On Monday, June 8, the Samana Group Town Hall was scheduled to take place — rescheduled from June 1. The scenario repeated itself almost exactly. According to participants, a dozen or so people joined the meeting, expecting answers about delayed projects and unresolved financial obligations. Marek Zmysłowski again failed to appear. Only the lawyer representing Samana Group was present, who — as participants report — did not speak. He repeatedly left the meeting and rejoined it after a short while.

Frustration is growing among investors. Some complain that they have not received replies to emails sent to the company and its representatives for weeks. Meanwhile, some clients have noted that while communication from Samana Group has practically ground to a halt, Yaritya Zmysłowska remains active on social media.

Marek Zmysłowski's absence from two consecutive Town Hall dates, and the lack of any official explanation from the company, are raising an increasing number of questions about the real situation at Samana Group and the willingness of its management to speak with investors.

In the meantime, people who have been trying to recover funds connected to Samana Group's projects for some time are contacting us by email. These include lenders as well as clients who signed agreements for investments in Nomad City. The accounts reaching us are similar. Our sources describe prolonged conversations, difficulty obtaining concrete information about settlements, and frequent changes in the people handling their cases on the company's side. Some also say that meetings were postponed or never took place.

"When I signed the loan agreement for \$50,000, contact was very good. I was even invited to lunch in Warsaw. Today, for more than a year, we have been trying to recover the funds and still have no

resolution. I even gave up the interest,” one of many Polish lenders tells us.

Another lender who gave Samana Group money in 2024 was told by Zmysłowski:

“Your lawyers will cost you a lot, because it won’t be easy with us. So I advise you to think carefully about whether it is worth hiring them.”

According to some of our sources, the problem is not limited to Poland. Similar concerns are also being raised by people living in the United States who trusted Zmysłowski. In the past, Marek Zmysłowski actively participated in promotional events and meetings with investors. Today, direct contact is far more difficult, and obtaining clear answers about settlement timelines remains a challenge.

The key question is not only: where are the clients’ funds? Equally important is establishing why the process of recovering them — according to many sources — is taking so long.

If the problems described are purely the result of misunderstandings or organizational difficulties, why do similar accounts appear independently among clients from different countries and involve similar patterns of behavior? Are months-long delays, frequent changes in case handlers, and the absence of effective communication the result of accidental negligence — or an element of an operational model that in practice makes it harder to pursue claims? What real value do Zmysłowski’s contracts and assurances hold, if after problems arise clients must fight for months to recover their own money?

UPDATE: June 1, 2026

The announced Samana Group Town Hall did not take place. Investors are losing trust — was Zmysłowski’s absence due to organizational circumstances, or did it stem from fear of questions from impatient investors?

On Monday, June 1st, a Town Hall organized by Samana Group was scheduled to take place. The monthly meeting, announced as an opportunity for direct communication with the company’s investors and clients, generated significant interest among those awaiting answers about the group’s activities, major project delays, and the failure to repay loans.

According to accounts from participants, a dozen or so people joined the meeting held via Google Meet. However, based on information provided to us, Marek Zmysłowski did not appear at the meeting. A lawyer representing Samana Group’s interests was present, but did not take the floor.

One investor informed us by email that the meeting will be held next week, on Monday, June 8, 2026. We encourage everyone with questions for company representatives to attend.

According to another participant’s account, a lawyer representing Samana Group was present in the virtual room throughout the meeting but did not speak at any point. Participants also noted that he repeatedly left the meeting and rejoined after a short while.

The absence of the company’s main representative and the lack of any official explanation regarding the course of the event raised further questions among investors and clients. Some of them are seeking information about the reasons for Marek Zmysłowski’s absence and an explanation of why the announced meeting did not proceed as participants expected.

At the time of publication, Samana Group had not issued any official statement regarding today’s meeting. Investors emphasize that they are counting on a prompt clarification of the situation and the provision of specific information regarding the company’s next steps.

In the face of mounting questions, the key issue remains: whether Marek Zmysłowski's absence was the result of organizational circumstances or a deliberate decision.

UPDATE: 17 May 2026

Silence is also a message. Especially when the questions concern money, accountability, and people who have been unsuccessfully trying to recover their funds for months.

On March 22, 23, and 25, we reached out by email to **Yaritza Reyes** — PR Manager of Samana Group and wife of Marek Zmysłowski — on three separate occasions, requesting an online meeting for the company's clients and lenders. To this day, she has not responded to any of the messages.



This raises further questions. Does Yaritza Reyes truly not know what is happening around Samana Group? Or was she always serving merely a public-relations function, while real decisions were made by Zmysłowski alone?

At the same time, the wave of messages from people claiming to have been harmed by Marek Zmysłowski shows no sign of letting up. Lenders, clients, contractors, and former associates describe a similar pattern: no return of funds, prolonged communication delays, lack of responses, and actions that — in their view — were designed solely to buy time.

Our mission is to warn potential investors about a man against whom the number of serious allegations and claims continues to grow.

Our readers are informing us of further legal proceedings against Samana Group, both in Poland and in the Dominican Republic. Particularly noteworthy is the fact that in Poland, court judgments and payment orders have already been issued.

According to accounts from people involved in the cases, the president of the Polish company Samana Group Poland, **Krzysztof Kochanowski** — who is also a licensed attorney — employs various procedural tactics designed to drag out proceedings as long as possible. Increasingly, there are also reports of asset transfers out of Poland to make enforcement more difficult for creditors.



In parallel, criminal notifications are also being filed with prosecutors. According to our readers, these concern — among other things — suspicions of fraud, asset stripping, and preferential treatment of selected creditors.

In early May, we were also contacted by lenders from Spain. They claim that to this day they have not received the original PAGARE NOTARIAL promissory note, which under the terms of the agreement was supposed to serve as collateral for the funds loaned to Samana Group. The problem is that the collateral exists mainly in theory. Despite many months having passed, the lenders have recovered neither the principal nor the interest owed. Moreover — as they report — communication is deliberately dragged out, and various company representatives are brought in for contact, all of which is designed to make it harder to get concrete answers and to diffuse accountability.

Meanwhile, as recently as 2024, Samana Group was publishing materials guaranteeing the effectiveness of this type of security.

[Samana Group – Pagare Notarial Strong Investment Security](#)

According to information provided to us by lenders, some of them received only scans of the PAGARE NOTARIAL, which have no real legal weight in the Dominican Republic. The original documents never reached them.

The more accounts emerge from victims, the more frequently earlier controversies surrounding Marek Zmysłowski and his activities in Africa resurface.

It is worth recalling the publication describing the allegations concerning Nigerian investors:

[Ventureburn – Marek Zmysłowski accused of defrauding Nigerian investors](#)

Today, it is increasingly difficult to treat these stories as isolated incidents or “operational problems.” Too many accounts are beginning to follow exactly the same pattern.

UPDATE: 29 April 2026

This is no longer about minor inconsistencies. Something is going systemically off the rails.

Multi-million-dollar claims. Four jurisdictions. Allegations that, under normal circumstances, would turn companies upside down. And yet the message tries simultaneously to sell an image of control, stability and “healthy fundamentals”.

This is not a routine investor update. This is a narrative that, at moments, sounds like a line of defense — before any formal charges have even been brought.

The email from CEO Marek Zmysłowski is a mix of harsh accusations and reassuring assurances. Read it for yourselves:

Dear Investors and Partners,

I want to provide an update on the legal actions we have taken in the Dominican Republic, the United States, Poland, and Argentina in response to misconduct by former counterparties, Shannon Robertson and Tomas Avogadro. The involved parties have been served, and litigation is ongoing (arbitration in 1 jurisdiction is required before litigation). We are now actively pursuing recovery of damages in all mentioned jurisdictions, with an estimated total of approximately USD 20 million.

1. Overview

Over the past two years, we have identified and documented a coordinated pattern of actions that materially disrupted the company’s ability to secure financing, interfered with investor relations and capital inflows, and misrepresented key facts in asset transactions, while simultaneously exerting pressure on management to force specific business outcomes. This period required us to operate under significant constraints. Our priority was to first stabilize the company, protect its assets, and ensure continuity of operations, while engaging in parallel negotiations to recover control of key land positions and contractual rights. Having now secured those positions, we are in a fundamentally different place. The company is no longer in a defensive posture. Throughout this period, we have been systematically building the legal and evidentiary foundation for enforcement. That preparation phase is now complete.

2. Jurisdictions and Legal Actions

Dominican Republic (Civil Proceedings - Filed, Criminal - Preparation for filing)

We have formally served seven bailiff acts (actos de alguacil), each addressing a specific breach at the asset and transaction level. These acts are not general notices — they establish a formal default, document the incurred damages, and provide the legal basis for enforcement and further claims.

The actions cover, among others: damages resulting from third-party occupation of plots and the costs incurred to secure peaceful possession, delays in delivery of title deeds and resulting financial impact, formal demand to execute definitive agreements at the originally agreed (real) transaction value, correction of contractual inconsistencies and ownership structures, and enforcement of pending obligations related to specific land transactions. In parallel, the criminal case, based on misrepresentation, abuse of trust, and related conduct, is fully prepared and scheduled for filing by mid-May.

Poland (Civil and Criminal Proceedings)

Civil Proceedings (Filed) We have filed claims for damages based on unlawful interference with the company's operations and financing. The claims are grounded in: Article 415 of the Polish Civil Code (liability for damage caused by fault), Article 422 (liability for aiding and coordinating unlawful acts), Article 361 (causation and scope of damages). The core allegation is that coordinated actions—specifically refusal to comply with required AML procedures and interference with investor processes—directly led to loss of financing and financial damage to the company.

Criminal Notification (Filed) We have submitted a formal notification of suspected criminal offenses, including Article 286 §1 of the Criminal Code (fraud) and Articles 296 §1 and §3 (causing significant financial damage through abuse of trust). These filings are supported by documentary evidence, correspondence records, and transaction-level analysis.

United States (Pre-Litigation and Preparation for Filing)

Given that one party is a U.S. national and that part of the corporate structure is domiciled in the United States, we have engaged U.S. counsel and initiated formal litigation steps. The claims include: Tortious interference with contractual and business relationships, Unjust Enrichment, Civil conspiracy. In addition, we are evaluating the potential applicability of federal statutes, including: 18 U.S.C. § 1343 (Wire Fraud), 18 U.S.C. § 371 (Conspiracy). From a civil enforcement perspective, the case is being structured to establish: intentional interference with financing processes, disruption of capital flows, and investor relations, coordinated conduct resulting in measurable financial damage. The U.S. strategy is focused on financial recovery and enforceability.

Argentina (Civil - Preparation for Filing)

We are preparing to initiate legal action in mid-May in Argentina, where the individuals mentioned partially reside and hold their assets. This will constitute the fourth jurisdiction in which proceedings are initiated, further strengthening enforcement and recovery options.

In all four jurisdictions, our objective is not litigation for its own sake. We are pursuing recovery of damages, protection of company assets and operations, and accountability for actions that materially impacted the business. This is being executed through a coordinated, multi-jurisdictional legal strategy designed to maximize enforceability and outcomes. We recognize that legal proceedings of this nature require time and resources. However, we believe that taking decisive, structured action is necessary to protect the company's long-term value and address the damage.

Full Memo: [Memo.pdf](#)

We will continue to update you as the situation develops. As always, I remain available for any questions.

Marek Zmyslowski, CEO

As you can see, specific names are dropped, and a thesis is put forward about a coordinated attack by two minority shareholders, which was supposed to: block financing, cut the company off from funds, and generate losses on the order of 20 million dollars.

And here the problem begins.

Because if such a scenario actually occurred — this is not an “operational incident”. This is an existential crisis.

And yet we read that everything is under control.

It is not.

Not with: blocked accounts, suspended bank financing, lost access to funds in the U.S., a mass renegotiation of obligations.

These are symptoms of serious liquidity stress — not a momentary disruption.

20 million dollars. A figure designed to impress — but one that does not survive the first question: “how?”.

We don’t know: how much of this is actual loss, how much is lost revenue, how much is “future” legal scenarios.

There is no structure. There is no methodology. There is a number — and the expectation that it is enough.

In investigative journalism, such an unsupported figure has a name: a **narrative anchor**.

The accusations sound even stronger. Their procedural anchoring — even weaker.

Embezzlement. Forgery. Corruption. Abuse of trust. These are not words one casually drops into corporate communications.

But from that same communication it is clear: most of these matters are still in their infancy.

There are no indictments. There are no verdicts. There are no court rulings.

What there is, however, is a language that suggests guilt has already been settled.

And here lies the most disturbing paradox of this story.

On the one hand, we hear: KYC completed, financing is supposed to come back, shares will be bought out, the situation is stabilizing.

On the other: four countries, a multi-track legal offensive, escalation of conflict to the international level.

These are mutually exclusive.

Either you put out the fire — or you pour fuel on it.

The most uncomfortable questions, however, lie where the message says the least.

Because if you look closely, threads emerge that don’t fit the simple story of “attacking shareholders”: shares issued before assets were actually contributed, years of delays in transferring land, large-scale cash operations, a structure in which one missing document can paralyze the entire company.

This does not look like an incident. This looks like a model that was fragile from the start. A planned operation.

And in such a construction, no conspiracy is needed for the system to grind to a halt. One element ceasing to function is enough.

That is why the list of questions keeps growing — and growing more uncomfortable:

- Where exactly is the money that “disappeared”? Which part of the USD 20 million exists today in hard data, and which only in legal strategy?
- Was the company a step away from losing liquidity — and is the message an attempt to manage perception, rather than the situation itself?
- Why did the ownership structure allow for an actual operational blockage by minority shareholders? What evidence, exactly, confirms the alleged criminal actions of the shareholders, and why — if it is so unequivocal — have the cases not yet produced rulings or court injunctions immediately blocking their influence?
- Why did the company tolerate, for over a year, a situation in which key assets (land) were not formally transferred, and yet shares were being issued and the project was being sold?
- How were investors’ funds secured during the period when — as the description indicates — access to bank accounts was restricted or blocked?
- Why are basic corporate governance mechanisms (KYC, NDA, non-compete) only now being implemented, after the conflict escalated — when in projects of this scale they should have been standard from day one?
- On what basis are investors supposed to trust the current financial figures (e.g. debt level or profitability), when the company itself simultaneously admits that part of its financial documentation was incomplete or undelivered?
- **Why does a developer that presents itself as an American-European structure operating to international financial standards make payments of hundreds of thousands of dollars in cash — and how does that reconcile with the declared transparency, AML procedures, and credibility before banks and investors?**
- And are we really dealing solely with an “external attack” — or rather with an accumulation of decisions that, over the years, built up vulnerability to such a scenario?

Because when the dust of the narrative settles, one very uncomfortable question remains:

why, in successive projects of Marek Zmyslowski, does conflict with partners stop being an exception — and start to look like a recurring pattern?

■ **WARNING**

UPDATE 22.03.2026



Welcome to the page where we reveal stories of clients, lenders, and former collaborators of Samana Group. All stories have one thing in common: unpaid financial obligations and many months of demanding their rights. Conducting by Zmysłowski of apparent negotiations that are meant to buy time, applying pressure and intimidating with lawsuits, proposing settlements and failing to comply with them.

On this page we present not only stories, but also irregularities in conducted communication, ways of misleading investors, creating a false image of success and actions that may have a criminal character, aimed at obtaining financial benefits for its founder, Marek Zmysłowski.

Topics we have addressed:

- Crowdlending
- Samana Landbank Trust
- Misappropriation of company real estate
- Money laundering through cryptocurrencies
- Unreturned reservation fees after failure to meet contractual conditions
- Conflicts with shareholders and partners
- Lack of personal assets of Zmysłowski
- Private expenses financed from Samana Group funds
- Zmysłowski's drug problems

IMPORTANT! Samana Group reported this page and it has been removed from Google search results. Samana Group has also purchased the domain **scamsamanagroup.com** to publish their explanations at this address. They want to silence us. Therefore send this link to your friends so they are aware of the update.

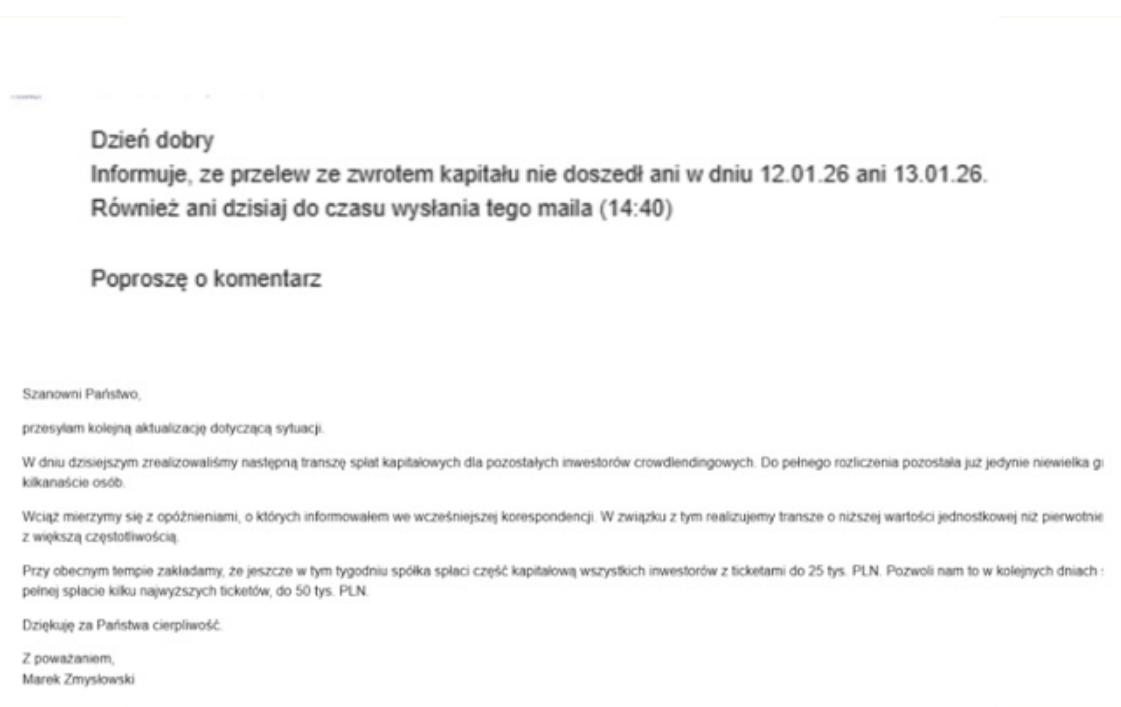
■ **WARNING**

Story of Mr. Przemek

We open the latest update with the story of Mr. Przemek. Mr. Przemek (the name has been changed at his request) contacted us several times. He described a problem which – as he claims – affects a group of more than 20 lenders connected with Samana Group projects.

Mr. Przemek lent money within crowdlending. As he reports, since June 2025 he has been unsuccessfully trying to recover his funds. Loan repayments occur irregularly, after multiple reminders, and their amount is approximately PLN 1000. Someone who lent e.g. PLN 70,000 at 14% per year currently receives an amount of PLN 1000 every few weeks (!!!).

In this way the company wants to secure itself against potential lawsuits and then explain that "the company was fighting for survival, but nevertheless settles its liabilities".



TRANSLATION:

Good morning,

I would like to inform you that the transfer of the capital refund did not take place on either 12.01.26 or 13.01.26. It has also not been completed today as of the time of sending this email (14:40).

I kindly ask for a comment.

TRANSLATION:

Dear Sir or Madam,

I am sending another update regarding the situation.

Today, we completed another tranche of capital repayments for the remaining crowdlending investors. Only a small group of several dozen people remains to be fully settled.

We are still facing delays, which I informed you about in previous correspondence. Therefore, we are executing tranches of a lower unit value than originally planned, but with greater frequency.

At the current pace, we assume that still this week the company will repay the capital portion for all investors with tickets up to PLN 25,000. This will allow us, in the following days, to fully repay several of the largest tickets, up to PLN 50,000.

Thank you for your patience.

Yours sincerely,

Marek Zmysłowski

According to Mr. Przemek's account, lenders receive assurances of repayment – the last promise was supposed to concern the end of January. However, some of them stop believing these declarations and consider further steps: reporting the case to the prosecutor's office, notifying the Financial Supervision Authority or a class action lawsuit. As Mr. Przemek writes, "one spark is missing for the case to reach the media and the prosecutor's office".

Mr. Przemek sent us another message pointing out that people who transferred money to Marek are lenders, not investors as Marek Zmysłowski calls them, which – as he emphasizes – has significant legal importance. He also informs that some of them are already sending payment demands, referring to contractual provisions allowing termination in case of non-repayment. Zmysłowski ignores these demands.

The email also contains criticism of the way communication is conducted in social media – on YouTube comments have been disabled, and on Instagram negative posts are allegedly removed, while at the same time there are threats of defamation lawsuits.

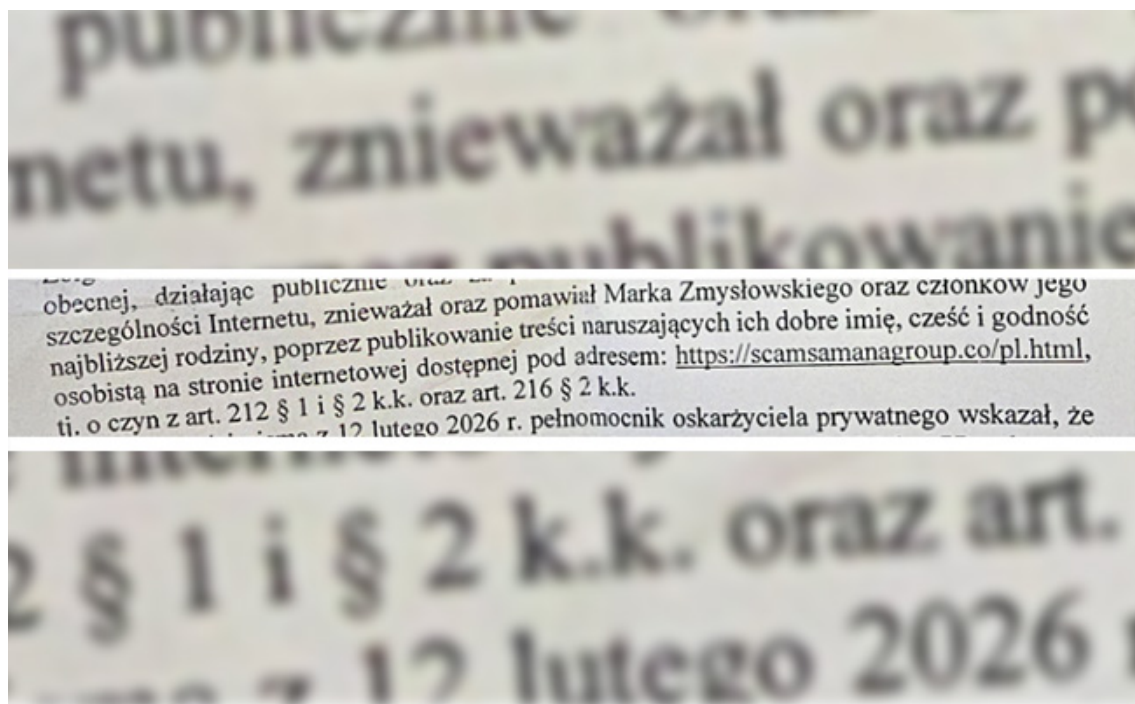
Does this story resemble your own? Contact us.

Story of Mr. Zbigniew part 2: defamation lawsuit

Mr. Zbigniew, whose story we have already described earlier, has still not recovered the lent amount, despite signing a settlement in which he completely waives the promised interest. Moreover, he recently received a court letter for alleged defamation of Marek Zmysłowski and his family on the Internet. See below!

Every professional lawyer (and Marek Zmysłowski has many of them) knows that a filing is submitted to the court competent for the place where the prohibited act was committed.

In our opinion the filing was sent to another court solely in order for the court to quickly inform Mr. Zbigniew that such an accusation has been filed. Now the filing will go to the court where Mr. Zbigniew lives and will be analyzed. This will take several weeks or months and will most likely be dismissed due to lack of evidence.



TRANSLATION:

"...acting publicly, including via the Internet, insulted and defamed Marek Zmysłowski and members of his immediate family by publishing content infringing their good name, honor and personal dignity on the website

available at: <https://scamsamanagroup.co/pl.html>, i.e. committing an act under Article 212 §1 and §2 of the Penal Code, as well as Article 216 §2 of the Penal Code."

■ WARNING

ATTENTION! This is very characteristic for Marek Zmysłowski, who tries to intimidate investors, clients and former collaborators who are trying to recover their money.

Remember that this is only a way of applying pressure and creating fear in you.

GoWork platform

And speaking of comments, on the well-known platform GoWork Samana Group Poland

https://www.gowork.pl/opinie_czytaj,25770937 one can notice positive comments created almost every day by Marek Zmysłowski. This usually happens in the middle of the night Polish time, when Zmysłowski together with his bot creates comments from the Dominican Republic. He invents names of clients and employees who never existed in Samana Group in order to improve the overall rating on the Internet. Former collaborators, investors, clients and lenders complain to us in emails that their negative entries are removed or blocked. Is Zmysłowski afraid of the truth? The answer is: **YES**.

The Forbes article... is a paid advertisement

On February 5, 2026 Samana Group boasted on its Instagram profile that Forbes Dominican Republic wrote an article about them. *"For the first time ever a Caribbean-based project passed Swiss capital market due diligence — one of the most demanding financial frameworks in the world. Forbes explains how embedding governance, sustainability and investor protection directly into a fiduciary trust made this milestone possible."*

Forbes did not write any article. SG bought a sponsored article for several thousand dollars, i.e. an advertisement in Forbes. Anyone can do it. **Do not be misled.**

Soon we will publish more such stories!

Marek Zmysłowski responds to allegations of drug problems

Zmysłowski became very concerned about the information we published in December 2025, confirmed from various reliable sources, regarding his drug problems. So much so that he decided to reverse the narrative and on January 14, 2026 joined the board of a foundation supporting people with addictions. We regret that a hypocrite sits on its board. But this is not the first foundation of Zmysłowski whose real purpose is to mislead people.

Perhaps some of you would like to encourage Ms. Kotańska to familiarize herself with the content of this page. It is a waste of these people's energy to be puppets in the hands of a fraudster.

<https://dotkniedobra.pl/>

<https://rejestr.io/krs/1217087/fundacja-im-marka-kotanskiego-dotkniecie-dobra>

■ WARNING

ATTENTION! Soon we will publish stories of more clients, lenders and former collaborators drawn into apparent "negotiations" with SAMANA GROUP. This will be a publication that will not only attract attention but will force uncomfortable questions and leave more than just an echo.

■ WARNING

We debunk the lies of Marek Zmyslowski and Samana Group – it's time for Samana Landbank TRUST - READ UNTIL THE VERY END!

Protect yourself from decisions you may regret. We conduct due diligence on your behalf.



Investments in Samana Group benefit only Samana Group

In recent years, Samana Group, led by Marek Zmyslowski, has conducted numerous investment campaigns: from **Emiteo** and crowdlending on **Crowder** offering 15–16% annual returns, through fundraising for **Hacienda Cocuyo**, to its latest product, **Samana Landbank Trust**, marketed as a safe, institutional, land-backed investment.

On paper, everything looks impressive. In practice, however, the financial model is becoming increasingly risky, and subsequent fundraising rounds appear primarily designed to plug earlier obligations.

Below, we explain step by step why investors should exercise extreme caution.

□□

Crowdlending: attractive promises, real problems

Samana Group encouraged investments starting from as little as PLN 500, promising:

- 12–16% annual returns,
- quarterly interest payments,

- full capital repayment after 12 months,
- a “triple security system”.

At the same time, warning signs began to emerge:

- repayment delays,
- difficulties servicing obligations on time,
- no possibility of early exit.

In practice, investors become fully dependent on whether Samana Group is able to attract new contributors to maintain liquidity. The so-called “security” relies solely on the personal guarantee of Marek Zmyslowski, who openly declares that he has no personal assets because everything is invested in the project. This renders the guarantee economically meaningless.

Hacienda Cocuyo fundraising – promises not fulfilled

The project was promoted as:

- a stable, operating hotel,
- valued at USD 5 million,
- generating over USD 1.1 million annually,
- highly rated on Booking, Google, and TripAdvisor.

In reality:

- the declared value of this three-star property was significantly overstated,
- funds were not used for their stated purpose,
- investors reported a lack of transparency,
- part of the raised capital was redirected to another project.

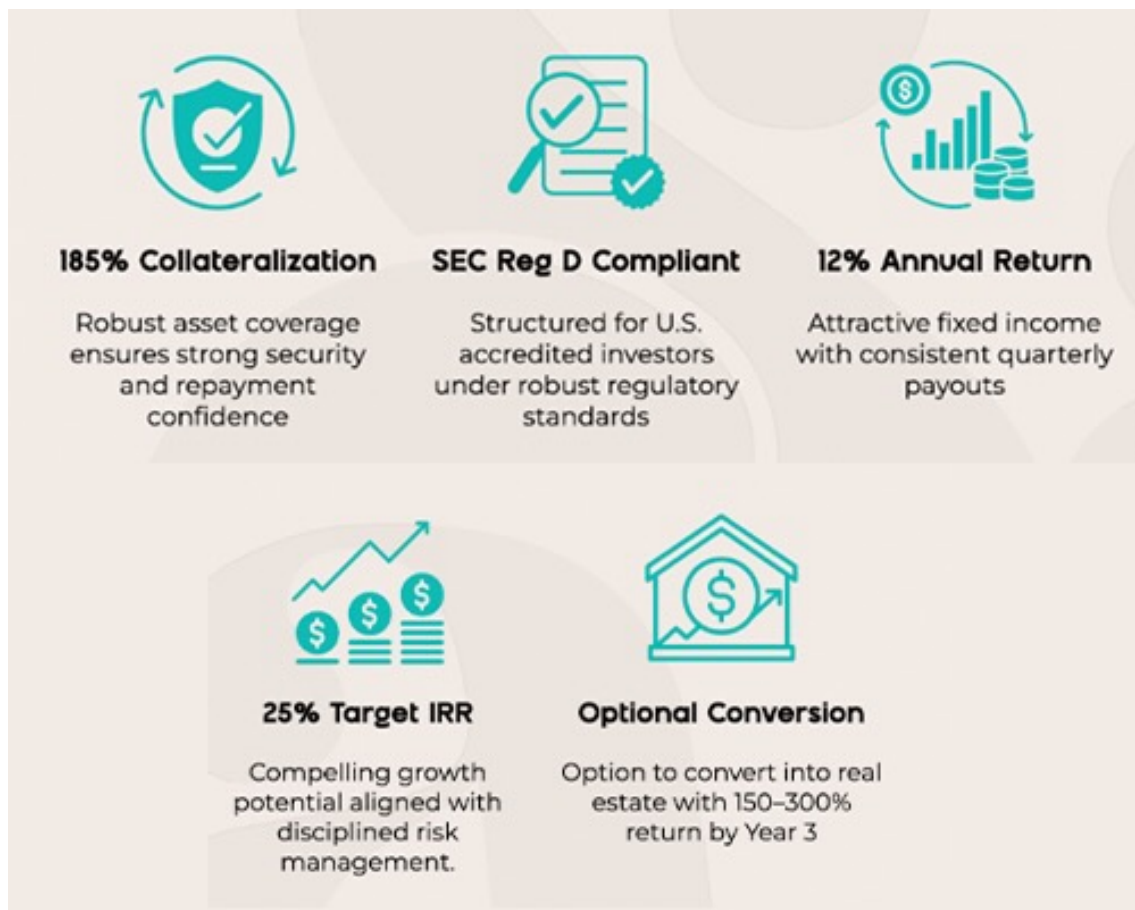
At this stage, a clear pattern emerges: when a project fails to generate sufficient cash flow, new capital is required.

New product: Samana Landbank Trust – professional narrative, no real security



When crowdlending and Hacienda Cocuyo were no longer sufficient, Samana Group introduced another concept: the Landbank Trust. It is advertised as an institutional-grade, secure investment featuring:

- 12% annual returns,
- a Swiss ISIN,
- a “collateralized loan”,
- 185% asset coverage,
- an option to convert into real estate.



It sounds solid. But...

Key figures are significantly overstated

According to Samana's own materials:

- land was purchased for approximately USD 5 per square meter,
- yet presented to investors at several times that value,
- Phase 1 appeared profitable only on slides, covering a minimal scope of work, far from the scale promised.

When these assumptions are recalculated for the planned 1,000 units, the model simply does not work, even under ideal sales conditions.

“Security” mechanisms do not protect investors

In the Trust's official “Worst Case Scenario”:

- escrow reserves are depleted,
- the land is put up for sale,
- if unsuccessful, liability shifts to Samana Group,
- if Samana Group lacks funds, Estating takes over the land.

What does this mean in practice?

☐ Investors do not recover cash. At best, they receive land whose market value may be far lower than claimed.

A Swiss ISIN is not a bank guarantee. A Swiss bank is not a party to the transaction and will not reimburse investors. Marek Zmyslowski may simply state that there is no money, repeating a scenario already seen

before.

The Trust works only if new investors keep coming in

The mechanism is simple:

- Landbank acquires land cheaply.
- The Development Trust purchases it at a higher price.
- The margin exists only as long as new investor funds continue to flow in.

This is a classic dependence on continuous new capital inflows.

Why is the Landbank Trust so risky?

- This is not institutional-grade security, it is a repeat of crowdlending in a more polished form.
- The safeguards are theoretical.
- Land valuations are disconnected from market realities.
- New capital may be used to service older obligations.
- In case of failure, investors are left with land, not liquidity.

What does this mean for investors?

An investor entering the Trust today:

- cannot exit early,
- has no banking or institutional protection,
- risks receiving land in the Dominican Republic instead of cash,
- may effectively be financing debts created during previous fundraising campaigns.

In short:

- ☐ Landbank Trust investors may be financing a budget gap, not genuine project development.



FACTS VS. LIES

After publication of our analysis, Marek Zmyslowski released an “Open Letter” attempting to discredit the findings. This was expected. Below, we focus strictly on verifiable facts.

Claim: a property was never intended as loan collateral

The investment was communicated as being secured by real estate. However, the property was later sold without transparent disclosure. The issue was raised during an investor webinar.

Marek Zmyslowski claims: *“The apartment was never collateral; it was sold as a non-core asset.”*

Evidence: a webinar recording in which Marek Zmyslowski states something entirely different.

[Video evidence: webinar recording available at scamsamanagroup.co]

He explains that the property in Szczecin could not secure a satisfactory loan amount and was therefore sold to obtain cash. This directly contradicts later claims that it never served as collateral.

Where is the money? Where is the security?

Crypto wallets and money laundering concerns

We state that cryptocurrency transfers formed part of a money-laundering chain. Marek Zmyslowski disputes this, claiming incorrect amounts and misidentified wallets.

Evidence to the contrary:

- an investor from Barcelona received a private crypto wallet address directly from Marek Zmyslowski, not a corporate one,
- Samana Group does not maintain an official crypto wallet,
- transactions were conducted privately, outside any formal legal or sales structure.

Funds entering this wallet disappear just as quickly.

Por favor, encuentra adjunto y firmado el Acuerdo de Reserva.
Este es el número de la billetera:
0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15

> [Mostrar a mensagem original](#)

--
Marek

Wallet number: 0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15

Funding wallet: 0x3247f6b6A45D3Eb307 [According to Etherscan, this is the address that funded the main wallet on Ethereum (i.e., covered the initial gas fee).]

On-chain data analysis clearly identifies wallet 0x3247f6b6A45D3Eb307 as the funding source for the entire operation. This specific address covered the initial gas fees for the main wallet on Ethereum which, according to Etherscan data, establishes a direct link to the operator or founder of the scheme. This connection serves as key evidence linking the infrastructure creator to the subsequent flow of funds.

The first stage of the operation involved the mass collection of funds from investors using the collection wallet 0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15. Transaction analysis from March 2025 shows high activity on this address, which received dozens of deposits from various individuals. This wallet functioned as a central deposit point where capital was accumulated prior to its final transfer.

The final stage of the scheme took place on the Polygon network, where the operator initiated a series of outgoing transfers once a sufficiently high amount had been gathered. The vast majority of the funds, totaling 727,500 USDC, was moved out in March 2025. This precise capital movement mechanism, confirmed in the CSV files [available for independent verification], documents the complete path of the funds—from investor deposits to their final liquidation by the perpetrators.

Reservation fees were not refunded

Multiple investors withdrew from projects but did not receive reservation fee refunds.

Examples include:

- an investor from Miami who lost USD 5,000 after discovering the purchased plot was unsuitable,
- no alternative was offered,
- the refund was denied,
- the land remains undeveloped to this day.

An investor from New York reported an identical scenario. These cases are not isolated.

False claims about a class action lawsuit

Zmysłowski urges investors to join a class action lawsuit – he's lying again

Marek Zmysłowski, who heads Samana Group, is once again trying to exert pressure on investors by claiming that "more than half" of them have already declared their intention to participate in a class action lawsuit against other shareholders. However, according to our conversations with several investors, no one has confirmed their participation. Zmysłowski seems to be using manipulation and false information once again to convince others to join a case whose outcome is still uncertain.

Similar manipulations, similar lies

In the emails he sends to investors, Zmysłowski promises compensation from a potential settlement in the lawsuit. The problem is, the lawsuit has not even started yet, and the claim that the case has already been "won" is simply untrue. He appeals to investors, telling them that they can count on a share of the potential compensation, but no one knows if the case will even end favorably.

Moreover, Zmysłowski assures that all costs associated with the lawsuit will be covered by the company, and investors will not have to contribute any additional funds. While this might sound attractive, it's important to question whether this "offer" is just part of a larger strategy to gain support for a questionable venture.

What is really happening with the lawsuit?

First of all, the claim that "more than half of the investors" have already joined the lawsuit seems to be just another manipulation. Regardless of how many people actually want to participate in the case, the fact remains that Zmysłowski has not presented any evidence that his words have any basis in reality. We spoke with several individuals who are investors in Samana Group, and none of them confirmed their participation in the lawsuit.

Such actions raise concerns. Instead of focusing on actually resolving the issues, Zmysłowski seems to be using misinformation to exert pressure on the remaining investors to join the lawsuit in the hope of a quick resolution and compensation.

A warning to investors

Before deciding to join the lawsuit, it's important to carefully consider the situation and seek legal advice. History shows that similar attempts at manipulation can lead to bigger problems and a loss of funds, rather than bringing the expected benefits. Instead of trusting Zmysłowski's assurances, it's better to proceed with caution and consider all available options.

Investing in such initiatives carries risks, and Zmysłowski's current behavior only raises doubts about his reliability and intentions.

The story of another investor – an example of fraud

Another investor invested USD 50,000 and has not received repayment for over a year. The loan was personally guaranteed by Marek Zmyslowski with his “entire assets”, which, as established, do not exist. All assets had already been liquidated.

The investor is desperately attempting to recover funds. Samana Group has removed some of their online comments using paid moderation tools, including a premium profile on GoWork that allows review management. These posts will be presented as evidence.



Legal analysis

This conduct meets the definition of fraud under applicable law: misleading investors for financial gain by creating a false sense of security, including guarantees made without assets and concealment of insolvency.

Filing a criminal complaint allows authorities to access company documents, bank records, tax data, and compel testimony. This significantly strengthens any subsequent civil claims and may allow asset seizure if assets are identified.

Failure to act increases the risk of evidence disappearing, assets being hidden, and claims becoming time-barred.

We are here to show the truth

Filing a report with the prosecutor is not an aggressive step. It is a protective one. If no grounds are found, nothing happens. If grounds exist, it opens a real path toward recovering funds.

If you are an investor in Samana Group and wish to assess your situation, contact us. We can help analyze your case and prepare the necessary documentation.

We continue to receive messages from both local and international investors expressing outrage and disbelief at the scale of deception.

The purpose of this page is solely to expose the lies spread by Marek Zmyslowski and to highlight the risks associated with investing in his projects. The publication aims to protect potential investors from financial loss by providing them with accurate information about dishonest practices and false promises.

The money you invested was supposed to bring you a real return? You dreamed of a house with an ocean view? Instead, all you get are empty promises. You are fed stories about lack of funds, recovery plans, issues with construction companies, yet at the same time you see Marek Zmyslowski and Yaritza Reyes living a luxurious life.

Have you ever wondered who is funding that lifestyle? We'll answer: **IT'S YOU.**

Sit down. What you're about to read will not be pleasant.

According to our calculations (conservative ones), over the last two years more than **13,500,000 USD** has flowed into Samana Group from investors. What happened to this money? The information we gathered comes from investors, employees and partners of Samana Group. Do you want to add something? Contact us. You'll find our email address at the end.

We reached out to clients who invested in the apartments in Nomad City Condo. It turned out that to this day there are no official plans approved by Dominican authorities. There aren't even foundations yet. Some clients bought their apartments as far back as two years ago. During our investigation, it turned out that the same apartment had been sold to several different clients. Contracts were signed for identical units.

Didn't it ever strike you that in every Samana Group photo there's always the same single excavator? Why is there still just a hole in the ground?

Remember Casa Hybrid in El Valle? That property (a company asset) was quickly sold to avoid creditors. The money was swiftly moved out of the company. What's more, Marek Zmyslowski signed reservation agreements with multiple clients and has still not returned their reservation fees of 5,000 USD.

Empty promise

You may remember how Marek and Yaritza promised 5,000 USD for women who wanted to start a business in Samana ([Foundation link](#)). They recorded one video showing an alleged beneficiary, but the whole thing was staged. The video features only close associates of Marek Zmyslowski. Emails with applications went straight to the trash. Women in Samana received no support at all.

Have you wondered why Yaritza Reyes, a professional model, suddenly decided to win the hearts of Poles by joining TOP MODEL or appearing in advertising campaigns? You're smart. Think about it.

Have you read [this article](#)? You'll find many similarities there to what is happening in Samana Group and Marek's activities in Africa, especially information on how Marek had conflicts with his partners. The scenario repeats itself, and Zmyslowski is always "the victim".

Conflicts with partners

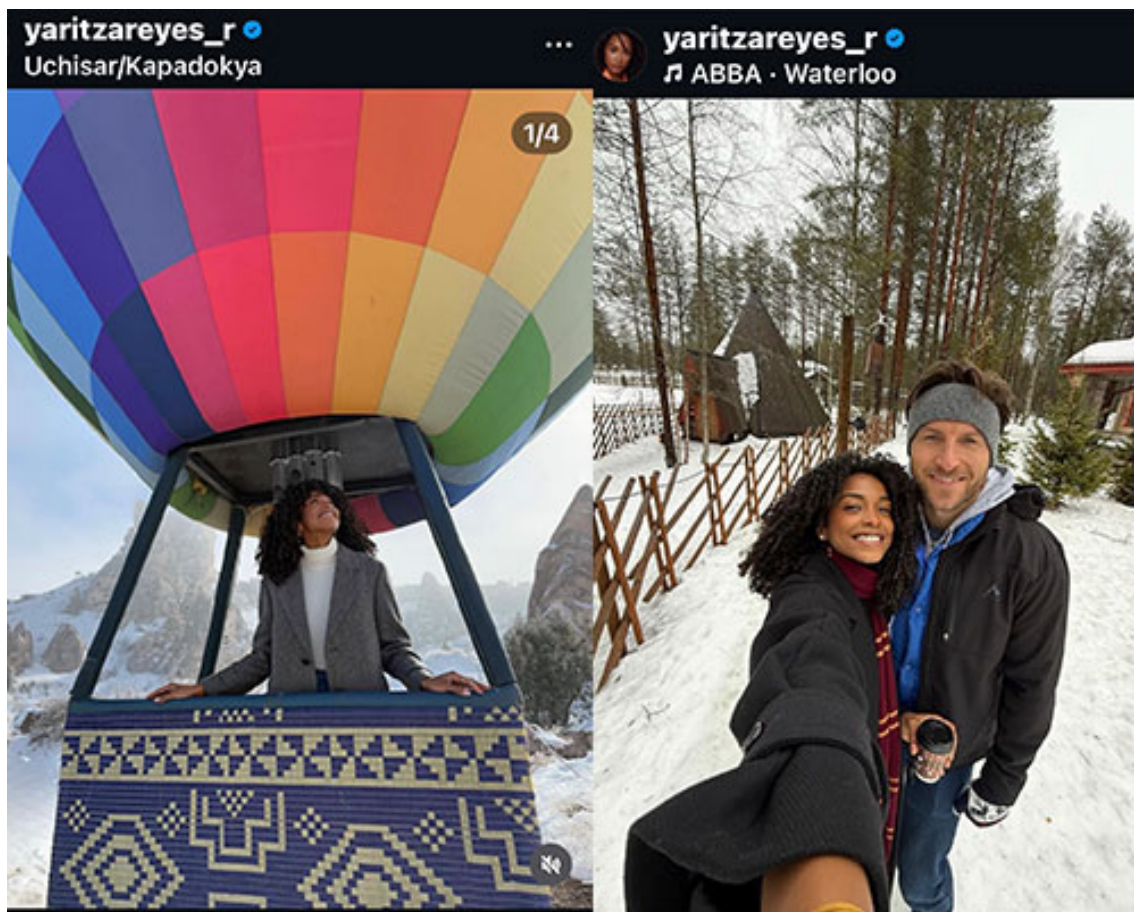
And since we're speaking about partner conflicts... Marek claimed he fell into dispute with "minority shareholders" but he never said who these shareholders were. He always called them minority shareholders,

but the truth is different. They are Shannon Robertson and Tomas Avogadro, the co-founders of the project. Doesn't it strike you that the two closest people ended up in conflict with Marek Zmyslowski?

By the way, Marek Zmyslowski has fallen into conflict with everyone he paid: employees, investors, partners, construction subcontractors, architects, brokers and the marketing agency, always claiming the other side was at fault. The real reason behind these conflicts is payment delays.

On November 30th, a response from Zmyslowski appeared on this platform, with the following content:
"Referring to the insinuation of 'continuous Vacation' - it just doesn't respond to reality. The last two-day trip with my wife took place two years ago, in the form of a wedding gift from a partner. We spent our last full vacation over three years ago. The last three years have been a time for us to focus on work and on solving challenges that we communicate transparently about from the very beginning". Really? The photos tell a different story. We also reached participants of the Miami event from November 27th, 2024.





Where is the money?

We have also obtained information about an investor who handed over his apartment as an asset swap in exchange for a house in Nomad City. The apartment in Szczecin (Poland), according to Marek's promise, was supposed to secure all Polish investors. However, it was sold a few months ago, which Zmyslowski confirmed during the spring webinar. *"In the end, the result is the same... There was a significant issue with obtaining a satisfactory loan amount. The lenders simply did not accept the appraisers' valuations and offered loan amounts that were only 25% of the amount declared by the appraiser."* Why did he do it quietly and only explain it in a defensive manner when an uncomfortable question was asked?



Samana Group's website no longer shows all the faces of the project. Have you wondered why? These people figured out what was going on. Those who genuinely wanted to build the project are no longer working with him. People who were with him daily. Why did they suddenly walk away overnight?

Have you wondered who is actually responsible for construction in Nomad City? Someone with no experience whatsoever in development projects. Privately, it's Yaritza Reyes' sister - Belen Reyes. Have you wondered why Marek Zmyslowski is suddenly looking for a CFO? Someone will become the scapegoat.



Broken Agreements

Investor webinars are still held on moderated platforms where participants cannot appear on camera nor speak, and can only ask written questions, which are moderated before the hosts read them. Supposedly an open meeting for everyone is scheduled for December 1, 2025 - it may happen for the first time.

We spoke to many investors who have been waiting months or even years for their money to be returned. On average, every three months they received letters from the company, specifically from Marek Zmyslowski, about alleged problems. In one of the letters, Marek promised that if by June 30, 2025 he did not return the funds with interest, the company would be recapitalized by the founders. This did not happen, despite his official sale of shares in SunRoof.

Let's talk about shares in Samana Group. To this day, most people who were supposed to receive shares have not received them. Once again SG violated the agreements. And what about loans? Of course, missing or delayed interest payments and pressure to convert loans into shares or into construction of an apartment. Want to receive cash? That's not possible, even though the assurances were different. The high promised return was only meant to lure investors.

Zmyslowski repeatedly claimed he was putting all his private funds into the NOMAD CITY project. So who is sponsoring his participation in racing training and car races that he frequently joins? How much is the apartment in Złota 44 in Warsaw (Poland) that he and Yaritza have been renting for months? We checked. It is over **40,000 PLN / 11,000 USD per month**. It seems this contradicts everything he says - he is not investing "everything into his life project", instead the "life project" is funding their inflated lifestyle.



Has anyone been informed that Zmyslowski opened a new company in the Dominican Republic with a similar name? It is called **GRUPO SAMANA REH SAS**, tax number 133-45383-5. A similar name. Why did this happen quietly? Is this an attempt to “start from zero”?

Resultados de la búsqueda

Cédula/RNC	132-61855-6
Nombre/Razón Social	SAMANA GROUP REH SRL
Nombre Comercial	SAMANA GROUP REH
Categoría	
Régimen de pagos	NORMAL
Estado	ACTIVO
Actividad Económica	OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL N.C.P. (INCL. LOS TRABAJOS GRALES. DE CONSTRUC. PARA LA MINERÍA Y LA INDUSTRIA, DE CENTRALES ELÉCTRICAS
Administración Local	ADM LOCAL MAXIMO GOMEZ
Facturador Electrónico	NO
Licencias de Comercialización de VHM	N/A

By the way... are you aware that Marek has serious drug problems? He regularly uses cocaine. We have spoken to party acquaintances and obtained information about his rehab. Yes, he doesn't just "supplement testosterone". He did it in Nigeria, he does it in Poland and in the Dominican Republic.

We also confirmed that Michał Ptasznik, the Sales Director, is hiding from clients and investors. He even changed his phone number and social media accounts to avoid contact with investors and clients of Samana Group. Previously, however, when signing a sales or investment agreement, he was available even late at night. Once problems appeared, he avoided responding or stalled.



Perhaps you paid to Samana Group in cryptocurrency? We encourage you to thoroughly check the wallet to which you transferred funds (anyone can do it, this data is public): is it linked to other wallets? Are your funds still there? We identified the path the money took from one wallet alone (over 730,000 USD). We determined that instead of investing, Marek immediately sent the funds through a complex chain of anonymous wallets, which is a classic money laundering scheme used to hide the trail.

Legal Actions

If you still lack evidence that Samana Group is a scam, read what others say: [GoWork.pl](https://goWork.pl).

In our opinion, payment delays are intentional actions aimed at siphoning money out of the company. Fraud is a crime.

If you feel deceived, we encourage you to report this to the Polish Prosecutor's Office. The scale of the fraud is enormous. We are talking about a minimum of 50 million PLN. These are conservative estimates. Do not let yourself be fooled any longer. This site aims to warn you against SAMANA GROUP and to encourage you to contact law enforcement. Do not be afraid. We want to warn you about Marek Zmyslowski and his wife, Yaritza Reyes, who is currently trying to build her personal brand in Poland. You cannot allow this. Every report to the Prosecutor's Office will help ensure that those responsible for the fraud are arrested, charged and held accountable.

If Samana Group delays payment of your invoices claiming they have no money (while Marek and Yaritza use company funds for their luxury lifestyle), this is a crime under Art. 300 §2 of the Penal Code (hindering or reducing creditor satisfaction). Other crimes include:

- Art. 286 §1 (fraud)
- Art. 296 §1 (causing damage in economic relations)

- Art. 301 §1 (creditor prejudice)
- Art. 299 (money laundering)

If you suspect anything - do not wait, report the case to the prosecutor's office. Write a notice of suspected criminal activity. Authorities are obliged to investigate. Do not fear anything.

■ CONTACT

Report the case to the prosecutor's office:

Pomorski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji w Gdańsku,

81 - 840 Sopot, Aleja Niepodległości 741 B

E-mail: biuro.podawcze.wzgda@prokuratura.gov.pl

Do you want us to publish your story so others can see it? Let it no longer be seen as a 'made-up' story, a 'attempt to get money back,' or an 'attack on Zmyslowski,' but a way to show others that you've been deceived. Contact for media representatives who want to learn more:

E-mail: scamsamanagroup@proton.me

Related in-depth analyses

For readers who want to dig deeper into a specific angle of the Samana Group case, we have published three focused investigations:

- [**Marek Zmyslowski fraud history: Nigeria, Poland, Dominican Republic**](#) — the timeline showing how the same scenario keeps repeating across three continents.
- [**Samana Landbank Trust review: Swiss ISIN, real risk, no bank guarantee**](#) — what the “institutional-grade” structure actually protects, and what it does not.
- [**Nomad City Condo Dominican Republic: investor warning & buyer guide**](#) — reservation fees, duplicate sales and the due-diligence checklist before you sign.

Część 2 — wersja polska

Treść opublikowana na scamsamanagroup.co, aktualizacja: 18 czerwca 2026

Sprawiedliwość dla inwestorów! Uważajcie na Marka Zmysłowskiego!

Kluczowe fakty udokumentowane w raporcie:

- **13,5 mln \$+** zebrane od inwestorów
- **Setki** osób czeka na zwrot pieniędzy
- **0** zatwierdzonych planów budowy w Nomad City
- **0** zakończonych budowli — 4 lata pracy
- **727k USDC** przesłane przez anonimowe portfele
- **50 mln zł+** szacowana skala oszustwa (ostrożnie)

AKTUALIZACJA: 18 czerwca 2026

Brak walnego zgromadzenia w SAMANÁ Group REH. Pytania narastają.

Ostatnie Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy SAMANÁ Group REH odbyło się w grudniu 2024 roku. Od tego czasu – mimo upływu kolejnych miesięcy roku 2025 – nie zostało zwołane kolejne, choć w praktyce korporacyjnej tego typu spotkania powinny odbywać się co najmniej raz do roku, aby zatwierdzić kluczowe decyzje finansowe i operacyjne spółki.

Dla części inwestorów brak kolejnego zgromadzenia nie jest jedynie formalnym opóźnieniem. To sygnał, że podstawowe mechanizmy nadzoru właścicielskiego mogą nie funkcjonować w sposób transparentny. Walne zgromadzenie to bowiem nie tylko obowiązek statutowy – to jedyny moment, w którym akcjonariusze mogą formalnie zatwierdzić sprawozdania finansowe, przeanalizować działania zarządu oraz podjąć decyzje dotyczące kluczowych aktywów spółki.

Tymczasem w przypadku SAMANÁ Group REH taki moment w 2025 roku nie nastąpił.

Cisza po grudniu 2024

Według dostępnych informacji ostatnie zgromadzenie odbyło się w grudniu 2024 roku. Od tego czasu inwestorzy nie otrzymali potwierdzenia kolejnego terminu, ani oficjalnej komunikacji wyjaśniającej powody braku zwołania wymaganych formalnych spotkań.

Co istotne, część akcjonariuszy wskazuje również, że w przeszłości pojawiały się problemy z zaproszeniami na zgromadzenia, co – jeśli się potwierdzi – może rodzić pytania o równe traktowanie współników i dostęp do informacji korporacyjnych.

Na tym tle narasta jedno, kluczowe pytanie: czy spółka wciąż realizuje pełny cykl obowiązków wobec swoich inwestorów?

Co oznacza brak walnego zgromadzenia?

W praktyce korporacyjnej brak corocznego zgromadzenia może mieć różne przyczyny – od opóźnień w przygotowaniu dokumentacji finansowej, przez wewnętrzne napięcia organizacyjne, aż po głębsze problemy w strukturze zarządzania.

Jednak dla inwestorów liczy się przede wszystkim efekt końcowy: brak formalnej przestrzeni do zatwierdzania decyzji i zadawania pytań zarządowi.

W skrajnym scenariuszu taka sytuacja może prowadzić do podważenia przejrzystości całej struktury spółki, a także do eskalacji konfliktu pomiędzy akcjonariuszami a zarządzającymi.

Rosnące pytania inwestorów

Wśród inwestorów coraz częściej pojawia się przekonanie, że problemem nie jest już wyłącznie opóźnienie projektów czy operacyjne trudności, ale brak instytucjonalnej komunikacji i formalnych mechanizmów nadzoru.

Im dłużej nie pojawia się Walne Zgromadzenie, tym silniejsze stają się pytania o to, kto faktycznie kontroluje bieżące decyzje w spółce i na jakiej podstawie podejmowane są kluczowe działania dotyczące aktywów inwestorów.

Na ten moment nie pojawiły się oficjalne wyjaśnienia ze strony SAMANÁ Group REH dotyczące braku zwołania kolejnego zgromadzenia ani harmonogramu jego organizacji.

Tymczasem - jak piszą do nas w mailach nasi Czytelnicy - Marek Zmysłowski przebywa w Słowacji startując w wyścigach samochodowych, a Yaritza Reyes bawi się na koncercie w Warszawie. Do dnia dzisiejszego nikt z przedstawicieli spółki nie zabrał oficjalnie głosu co do poprzednich zdarzeń, o których pisaliśmy na naszej stronie.

AKTUALIZACJA: 14 czerwca 2026

Dwa tygodnie ciszy po odwołanym Town Hall. Inwestorzy wciąż bez odpowiedzi.

Jutro miną dwa tygodnie od dnia, w którym miał odbyć się Town Hall Samana Group. Spotkanie zaplanowane pierwotnie na 1 czerwca zostało przełożone na 8 czerwca, jednak również wtedy inwestorzy nie doczekali się rozmowy z Markiem Zmysłowskim. Od tego czasu nie odbyło się żadne kolejne spotkanie, a Samana Group nie opublikowała oficjalnego komunikatu wyjaśniającego zaistniałą sytuację.

Inwestorzy zwracają uwagę, że od wielu dni nie otrzymują żadnych nowych informacji dotyczących realizowanych projektów, terminów rozliczeń czy dalszych planów spółki. Brak komunikacji rodzi coraz więcej pytań i spekulacji.

Dlaczego milczy Marek Zmysłowski? Dlaczego głosu nie zabiera Yaritza Reyes, przedstawiana jako PR Manager Samana Group? Dlaczego sytuacji nie komentuje Piotr Baran, jeden z najbardziej rozpoznawalnych polskich deweloperów, który publicznie wspiera projekt?

Na razie odpowiedzi brak. Wśród inwestorów narasta przekonanie, że największym problemem staje się już nie tylko opóźnienie projektów, lecz całkowity brak komunikacji ze strony osób odpowiedzialnych za Samana Group. Im dłużej przedstawiciele Samana Group unikają publicznych wyjaśnień, tym bardziej zasadne staje się pytanie, czy mają jeszcze inwestorom cokolwiek do powiedzenia.

■ UWAGA

APEL DO MARKA ZMYŚŁOWSKIEGO I SAMANA GROUP

Wzywamy Marka Zmysłowskiego oraz przedstawicieli Samana Group do zorganizowania otwartego spotkania online dla wszystkich zainteresowanych stron. Najprostszym rozwiązaniem byłoby wykorzystanie platformy Google Meet, która pozwala na udział co najmniej 100 uczestników i nie stanowi bariery

technicznej dla przeprowadzenia takiego wydarzenia.

W spotkaniu powinni mieć możliwość uczestniczenia wszyscy, których działalność Samana Group bezpośrednio dotyczy: klienci oczekujący na realizację inwestycji, pożyczkodawcy kapitału, inwestorzy, byli kontrahenci oraz byli współpracownicy. Wielu z nich od miesiący czeka na odpowiedzi dotyczące swoich środków, projektów oraz zobowiązań spółki.

Jeszcze kilka miesięcy temu Samana Group masowo wysyłała wiadomości e-mail z propozycjami inwestycyjnymi i ofertami współpracy. Tym bardziej naturalne wydaje się dziś wykorzystanie tych samych kanałów komunikacji do poinformowania wszystkich zainteresowanych o terminie otwartego spotkania i umożliwienia im zadania pytań w obecności pozostałych uczestników.

Takie spotkanie byłoby okazją do przedstawienia aktualnej sytuacji spółki, wyjaśnienia pojawiających się wątpliwości oraz odbudowy zaufania, które w ostatnich miesiącach zostało poważnie nadwyrężone.

Brak zaproszenia skierowanego do wszystkich osób związanych ze spółką oraz dalsze unikanie otwartej, publicznej rozmowy mogą zostać odebrane jako sygnał, że kierownictwo Samana Group nie jest gotowe do transparentnego dialogu z osobami oczekującymi odpowiedzi na fundamentalne pytania dotyczące swojej przyszłości i powierzonych środków.

AKTUALIZACJA: 11 czerwca 2026

Dzisiejsza aktualizacja nie przynosi odpowiedzi. Przynosi kolejne pytania. I z każdą nową informacją coraz trudniej zrozumieć, dlaczego osoby odpowiedzialne za Samana Group konsekwentnie unikają publicznego odniesienia się do spraw zgłaszanych przez klientów.

Wczoraj otrzymaliśmy wiadomość od klientki pochodzącej z Republiki Dominikańskiej, mieszkającej w Stanach Zjednoczonych. Kobieta poinformowała nas, że jej kancelaria prawna ustaliła, iż grunty należące do **Samana Group REH** zostały przeniesione do podmiotu funkcjonującego pod nazwą **TRUST – REAL ESTATE INVESTMENT SAMANA LAND BANK** w lutym tego roku. Mówimy o gruntach, na których według przedstawianych klientom założeń mają powstać ich przyszłe nieruchomości i prywatne miasto Nomad City.

Jeżeli tak istotna operacja rzeczywiście miała miejsce — dlaczego klienci nie zostali o niej poinformowani? Dlaczego osoby, które zainwestowały swoje pieniądze w projekty Samana Group i nieruchomości, dowiadują się o takich działaniach od prawników, a nie od spółki? Dlaczego Marek Zmysłowski nie odpowiada na pytania kierowane przez kancelarię reprezentującą klientkę? Czy istnieje jakiegokolwiek oficjalne wyjaśnienie dotyczące przeniesienia gruntów? Czy klienci mają dziś dokładnie takie same prawa i zabezpieczenia jak przed dokonaniem tej operacji? Czy spółka zamierza ujawnić dokumenty wyjaśniające całą transakcję?

To nie są pytania marginalne. To są pytania dotyczące aktywów, bezpieczeństwa inwestycji i pieniędzy klientów. Tymczasem odpowiedzi brak.

Po naszej publikacji z 8 czerwca zgłosił się również klient z Polski. Twierdzi on, że od miesiący bezskutecznie oczekuje odpowiedzi na wezwanie do zapłaty wystosowane po upływie terminu spłaty pożyczki udzielonej Samana Group. Według jego relacji nie odpowiedział **Marek Zmysłowski**. Nie odpowiedział **Michał Ptasznik** — Szef Sprzedaży, który przed podpisaniem umowy pożyczki był dostępny dla niego o każdej porze, nawet późną nocą. Nie odpowiedział również **Krzysztof Kochanowski** — główny prawnik Samana Group w Polsce, zawodowy adwokat.

Jak długo klienci mają czekać na odpowiedzi? Dlaczego osoby odpowiedzialne za kontakt z inwestorami nie odnoszą się do kierowanych do nich pytań? Ile podobnych spraw pozostaje dziś bez odpowiedzi? Ilu klientów

próbuję obecnie uzyskać informacje o swoich pieniądzach, inwestycjach lub terminach realizacji zobowiązań?

Z każdym kolejnym tygodniem milczenie staje się coraz bardziej wymowne. W normalnie funkcjonującej organizacji pytania klientów nie pozostają miesiącami bez odpowiedzi. W normalnie funkcjonującej organizacji osoby zarządzające projektami nie unikają kontaktu z inwestorami. W normalnie funkcjonującej organizacji transparentność jest standardem, a nie wyjątkiem.

Bo liczba pytań rośnie. A odpowiedzi wciąż nie ma.

Naszym celem pozostaje dokumentowanie historii klientów oraz ujawnianie informacji, które powinny być publicznie wyjaśnione. Będziemy publikować kolejne relacje, dokumenty i pytania. Nie zatrzymają nas blokady naszych treści przez Google, ani żadne oświadczenia Zmysłowskiego, gdyż na tej stronie publikujemy tylko prawdziwe i zweryfikowane treści.

■ UWAGA

Na zakończenie chcielibyśmy podziękować Państwu za to, że jesteście z nami. Każdego dnia naszą stronę odwiedza kilkadziesiąt osób. Byłoby ich więcej, jednak nasza strona została zablokowana przez Google. Po wpisaniu **SCAM SAMANA GROUP** w wyszukiwarce Google nie wyświetla się nasza strona. Dlatego kierujemy serdeczną prośbę o przesyłanie tej strony do wszystkich potencjalnie pokrzywdzonych przez Marka Zmysłowskiego i SAMANA GROUP. **Każdy powinien znać prawdę!**

Ponawiamy również apel o złożenie zawiadomień do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez Marka Zmysłowskiego i SAMANA GROUP. Wystarczy krótkie pismo.

CHCESZ PODZIELIĆ SIĘ SWOJĄ HISTORIĄ? NAPISZ DO NAS: scamsamanagroup@proton.me

AKTUALIZACJA: 8 czerwca 2026

Drugi Town Hall Samana Group bez Marka Zmysłowskiego. Inwestorzy tracą cierpliwość.

W poniedziałek 8 czerwca miał odbyć się Town Hall Samana Group, przełożony wcześniej z 1 czerwca. Scenariusz powtórzył się niemal dokładnie. Według relacji uczestników, do spotkania dołączyło kilkanaście osób oczekujących odpowiedzi na pytania dotyczące opóźnionych projektów i nierozliczonych zobowiązań. Marek Zmysłowski ponownie się jednak nie pojawił. Na spotkaniu obecny był jedynie prawnik reprezentujący Samana Group, który — jak twierdzą uczestnicy — nie zabrał głosu. Wielokrotnie opuszczał spotkanie i po chwili ponownie do niego dołączał.

Wśród inwestorów narasta frustracja. Część z nich skarży się, że od tygodni nie otrzymuje odpowiedzi na wiadomości e-mail kierowane do spółki i jej przedstawicieli. Tymczasem uwagę części klientów zwraca fakt, że podczas gdy komunikacja ze strony Samana Group praktycznie zamarła, Yaritza Zmysłowska pozostaje aktywna w mediach społecznościowych.

Brak Marka Zmysłowskiego na dwóch kolejnych terminach Town Hall oraz brak oficjalnych wyjaśnień ze strony spółki rodzą coraz więcej pytań o rzeczywistą sytuację Samana Group i gotowość jej kierownictwa do rozmowy z inwestorami.

W międzyczasie zgłaszają się do nas mailowo osoby, które od dłuższego czasu próbują odzyskać środki związane z projektami realizowanymi przez Samana Group. Chodzi o pożyczkodawców, jak i klientów, którzy podpisywali umowy dotyczące inwestycji w Nomad City. Relacje napływające do redakcji są do siebie podobne. Rozmówcy opisują przedłużające się rozmowy, trudności w uzyskaniu konkretnych informacji

dotyczących rozliczeń oraz częste zmiany osób prowadzących ich sprawy po stronie spółki. Część twierdzi również, że spotkania były przekładane lub nie dochodziły do skutku.

„Gdy podpisywałem umowę pożyczki na 50 000 USD, kontakt był bardzo dobry. Zaproszono mnie nawet na lunch w Warszawie. Dziś od ponad roku próbujemy odzyskać środki i nadal nie mamy rozwiązania sprawy. Zrezygnowałem nawet z odsetek” — relacjonuje nam jeden z wielu polskich pożyczkodawców.

Inny pożyczkodawca, który w 2024 roku pożyczył Samana Group pieniądze, usłyszał z ust Zmysłowskiego:

„Dużo będą Pana kosztować Ci prawnicy, bo łatwo z nami nie będzie. Więc radzę się zastanowić czy jest sens ich zatrudniać.”

Według części rozmówców problem nie ogranicza się wyłącznie do Polski. Podobne zastrzeżenia zgłaszają nam również osoby mieszkające w Stanach Zjednoczonych, które zaufały Zmysłowskiemu. W przeszłości Marek Zmysłowski aktywnie uczestniczył w wydarzeniach promocyjnych i spotkaniach z inwestorami. Dziś bezpośredni kontakt jest znacznie utrudniony, a uzyskanie jednoznacznych odpowiedzi dotyczących terminów rozliczeń pozostaje wyzwaniem.

Kluczowe pytanie brzmi jednak nie tylko: gdzie znajdują się środki klientów? Równie ważne jest ustalenie, dlaczego proces ich odzyskiwania — według relacji wielu rozmówców — trwa tak długo.

Jeżeli opisywane problemy są wyłącznie wynikiem nieporozumień lub trudności organizacyjnych, to dlaczego podobne relacje pojawiają się niezależnie od siebie wśród klientów z różnych krajów i dotyczą podobnych schematów działania? Czy wielomiesięczne opóźnienia, częste zmiany osób prowadzących sprawę oraz brak skutecznej komunikacji są skutkiem przypadkowych zaniedbań, czy też elementem modelu działania, który w praktyce utrudnia dochodzenie roszczeń? Jaką rzeczywistą wartość mają umowy i składane zapewnienia Zmysłowskiego, jeśli po wystąpieniu problemów klienci muszą przez wiele miesięcy walczyć o odzyskanie własnych środków?

AKTUALIZACJA: 1 czerwca 2026

Nie odbył się zapowiadany Town Hall Samana Group. Inwestorzy tracą zaufanie — czy nieobecność Zmysłowskiego była wynikiem okoliczności organizacyjnych, czy też wynikała z lęku przed pytaniami zniecierpliwionych inwestorów?

W poniedziałek 1 czerwca miał odbyć się Town Hall organizowany przez Samana Group. Comiesięczne spotkanie, zapowiadane jako okazja do bezpośredniej komunikacji z inwestorami i klientami spółki, wzbudzało duże zainteresowanie wśród osób oczekujących odpowiedzi na pytania dotyczące działalności grupy oraz znacznych opóźnień w realizacji projektów czy braku zwrotu pożyczek.

Jak wynika z relacji uczestników, do spotkania prowadzonego za pośrednictwem platformy Google Meet dołączyło kilkanaście osób. Według przekazanych nam informacji, na spotkaniu nie pojawił się jednak Marek Zmysłowski. Był natomiast obecny prawnik reprezentujący interesy Samana Group, jednak nie zabrał on głosu.

Jeden z inwestorów przekazał nam w wiadomości mailowej, iż spotkanie odbędzie się za tydzień, w poniedziałek 8.06.2026. Zachęcamy do wzięcia w nim udziału wszystkich, którzy mają pytania do przedstawicieli spółki.

Z relacji innej osoby wynika, że w wirtualnym pokoju obecny był prawnik reprezentujący Samana Group, jednak przez cały czas nie zabierał głosu. Uczestnicy wskazują także, że wielokrotnie opuszczał spotkanie i po krótkiej chwili ponownie do niego dołączał.

Brak wystąpienia głównego przedstawiciela spółki oraz brak oficjalnych wyjaśnień dotyczących przebiegu wydarzenia wywołały kolejne pytania wśród inwestorów i klientów. Część z nich oczekuje informacji na temat powodów nieobecności Marka Zmysłowskiego oraz wyjaśnienia, dlaczego zapowiadane spotkanie nie przebiegło zgodnie z oczekiwaniami uczestników.

Na moment publikacji artykułu Samana Group nie przedstawiła oficjalnego stanowiska odnoszącego się do przebiegu dzisiejszego spotkania. Inwestorzy podkreślają, że liczą na szybkie wyjaśnienie sytuacji oraz przedstawienie konkretnych informacji dotyczących dalszych działań spółki.

Wobec narastających pytań kluczowe pozostaje ustalenie, czy nieobecność Marka Zmysłowskiego była wynikiem okoliczności organizacyjnych, czy też świadomej decyzji.

AKTUALIZACJA: 17 maja 2026

Milczenie też jest komunikatem. Zwłaszcza wtedy, gdy pytania dotyczą pieniędzy, odpowiedzialności i ludzi, którzy od miesiący bezskutecznie próbują odzyskać swoje środki.

22, 23 i 25 marca trzykrotnie zwróciliśmy się mailowo do **Yaritzzy Reyes** — PR Managera Samana Group i żony Marka Zmysłowskiego — z prośbą o zorganizowanie spotkania online dla klientów i pożyczkodawców spółki. Do dziś nie odpowiedziała na żadną z wiadomości.



To rodzi kolejne pytania. Czy Yaritza Reyes rzeczywiście nie wie, co dzieje się wokół Samana Group? A może od początku pełniła wyłącznie funkcję wizerunkową, podczas gdy realne decyzje podejmował tylko Zmysłowski?

Jednocześnie nie ustaje fala wiadomości od osób, które twierdzą, że zostały poszkodowane przez Marka Zmysłowskiego. Pożyczkodawcy, klienci, kontrahenci i byli współpracownicy opisują podobny schemat: brak zwrotu środków, przeciąganie komunikacji, brak odpowiedzi i działania, które — ich zdaniem — miały jedynie kupować czas.

Naszym zadaniem jest ostrzec potencjalnych inwestorów przed człowiekiem, wobec którego narasta liczba poważnych zarzutów i roszczeń.

Czytelnicy informują nas o kolejnych postępowaniach prowadzonych przeciwko Samana Group zarówno w Polsce, jak i w Dominikanie. Co szczególnie istotne — w Polsce zapadły już wyroki oraz nakazy zapłaty.

Według relacji osób zaangażowanych w sprawy, prezes polskiej spółki Samana Group Poland **Krzysztof Kochanowski** — będący jednocześnie adwokatem — stosuje różnego rodzaju działania proceduralne, które mają maksymalnie wydłużać postępowania. Coraz częściej pojawia się również wątek pozbywania się majątku w Polsce, aby wierzyciele mieli problemy z egzekucją.



Równolegle pojawiają się także zawiadomienia składane do prokuratury. Jak informują nasi Czytelnicy, dotyczą one między innymi podejrzeń oszustwa, wyprowadzania majątku oraz faworyzowania wybranych wierzycieli.

Na początku maja odezwali się do nas również pożyczkodawcy z Hiszpanii. Twierdzą, że do dziś nie otrzymali oryginału weksla PAGARE NOTARIAL, który zgodnie z umową miał stanowić zabezpieczenie pożyczonych Samana Group środków. Problem polega na tym, że zabezpieczenie istnieje głównie w teorii. Mimo upływu wielu miesięcy pożyczkodawcy nie odzyskali ani kapitału, ani należnych odsetek. Co więcej — jak relacjonują — komunikacja jest celowo przeciągana, a do kontaktu angażowane są różne osoby ze spółki, co ma utrudniać wyegzekwowanie konkretnych odpowiedzi i rozmywać odpowiedzialność.

Tymczasem jeszcze w 2024 roku Samana Group publikowała materiały zapewniające o skuteczności tego rodzaju zabezpieczenia.

[Samana Group – Pagare Notarial Strong Investment Security](#)

Według informacji przekazanych nam przez pożyczkodawców, część z nich otrzymała wyłącznie skany PAGARE NOTARIAL, które nie mają realnej wartości procesowej w Dominikanie. Oryginały dokumentów nigdy do nich nie trafiły.

Im więcej pojawia się relacji od poszkodowanych, tym częściej wracają również wcześniejsze kontrowersje związane z Markiem Zmysłowskim i jego działalnością w Afryce.

Warto przypomnieć publikację opisującą zarzuty dotyczące nigeryjskich inwestorów:

[Ventureburn – Marek Zmysłowski accused of defrauding Nigerian investors](#)

Dziś coraz trudniej traktować te historie jako pojedyncze przypadki czy „problemy operacyjne”. Zbyt wiele relacji zaczyna układać się w ten sam schemat.

AKTUALIZACJA: 29 kwietnia 2026

Tu już nie chodzi o drobne niespójności. Tu coś się rozjeżdża systemowo.

Wielomilionowe roszczenia. Cztery jurysdykcje. Zarzuty, które w normalnych warunkach wywracają spółki do góry nogami. A jednak komunikat próbuje jednocześnie sprzedać obraz kontroli, stabilności i „zdrowych fundamentów”.

To nie jest zwykła aktualizacja dla inwestorów. To jest narracja, która momentami brzmi jak linia obrony — zanim jeszcze padły formalne oskarżenia.

Mail od CEO, Marka Zmysłowskiego to mieszanka ostrych oskarżeń i uspokajających zapewnień. Sami przeczytajcie:

Dear Investors and Partners,

I want to provide an update on the legal actions we have taken in the Dominican Republic, the United States, Poland, and Argentina in response to misconduct by former counterparties, Shannon Robertson and Tomas Avogadro. The involved parties have been served, and litigation is ongoing (arbitration in 1 jurisdiction is required before litigation). We are now actively pursuing recovery of damages in all mentioned jurisdictions, with an estimated total of approximately USD 20 million.

1. Overview

Over the past two years, we have identified and documented a coordinated pattern of actions that materially disrupted the company's ability to secure financing, interfered with investor relations and capital inflows, and misrepresented key facts in asset transactions, while simultaneously exerting

pressure on management to force specific business outcomes. This period required us to operate under significant constraints. Our priority was to first stabilize the company, protect its assets, and ensure continuity of operations, while engaging in parallel negotiations to recover control of key land positions and contractual rights. Having now secured those positions, we are in a fundamentally different place. The company is no longer in a defensive posture. Throughout this period, we have been systematically building the legal and evidentiary foundation for enforcement. That preparation phase is now complete.

2. Jurisdictions and Legal Actions

Dominican Republic (Civil Proceedings - Filed, Criminal - Preparation for filing)

We have formally served seven bailiff acts (*actos de alguacil*), each addressing a specific breach at the asset and transaction level. These acts are not general notices — they establish a formal default, document the incurred damages, and provide the legal basis for enforcement and further claims.

The actions cover, among others: damages resulting from third-party occupation of plots and the costs incurred to secure peaceful possession, delays in delivery of title deeds and resulting financial impact, formal demand to execute definitive agreements at the originally agreed (real) transaction value, correction of contractual inconsistencies and ownership structures, and enforcement of pending obligations related to specific land transactions. In parallel, the criminal case, based on misrepresentation, abuse of trust, and related conduct, is fully prepared and scheduled for filing by mid-May.

Poland (Civil and Criminal Proceedings)

Civil Proceedings (Filed) We have filed claims for damages based on unlawful interference with the company's operations and financing. The claims are grounded in: Article 415 of the Polish Civil Code (liability for damage caused by fault), Article 422 (liability for aiding and coordinating unlawful acts), Article 361 (causation and scope of damages). The core allegation is that coordinated actions—specifically refusal to comply with required AML procedures and interference with investor processes—directly led to loss of financing and financial damage to the company.

Criminal Notification (Filed) We have submitted a formal notification of suspected criminal offenses, including Article 286 §1 of the Criminal Code (fraud) and Articles 296 §1 and §3 (causing significant financial damage through abuse of trust). These filings are supported by documentary evidence, correspondence records, and transaction-level analysis.

United States (Pre-Litigation and Preparation for Filing)

Given that one party is a U.S. national and that part of the corporate structure is domiciled in the United States, we have engaged U.S. counsel and initiated formal litigation steps. The claims include: Tortious interference with contractual and business relationships, Unjust Enrichment, Civil conspiracy. In addition, we are evaluating the potential applicability of federal statutes, including: 18 U.S.C. § 1343 (Wire Fraud), 18 U.S.C. § 371 (Conspiracy). From a civil enforcement perspective, the case is being structured to establish: intentional interference with financing processes, disruption of capital flows, and investor relations, coordinated conduct resulting in measurable financial damage. The U.S. strategy is focused on financial recovery and enforceability.

Argentina (Civil - Preparation for Filing)

We are preparing to initiate legal action in mid-May in Argentina, where the individuals mentioned partially reside and hold their assets. This will constitute the fourth jurisdiction in which proceedings are

initiated, further strengthening enforcement and recovery options.

In all four jurisdictions, our objective is not litigation for its own sake. We are pursuing recovery of damages, protection of company assets and operations, and accountability for actions that materially impacted the business. This is being executed through a coordinated, multi-jurisdictional legal strategy designed to maximize enforceability and outcomes. We recognize that legal proceedings of this nature require time and resources. However, we believe that taking decisive, structured action is necessary to protect the company's long-term value and address the damage.

Full Memo: [Memo.pdf](#)

We will continue to update you as the situation develops. As always, I remain available for any questions.

Marek Zmyslowski, CEO

Jak widać, padają konkretne nazwiska, pojawia się teza o skoordynowanym ataku dwóch mniejszościowych udziałowców, który miał: zablokować finansowanie, odciąć spółkę od środków, i wygenerować straty rzędu 20 milionów dolarów.

I tu zaczyna się problem.

Bo jeśli rzeczywiście doszło do takiego scenariusza — to nie jest „incydent operacyjny”. To jest kryzys egzystencjalny.

A mimo to czytamy, że wszystko jest pod kontrolą.

Nie jest.

Nie przy: zablokowanych kontach, wstrzymanym finansowaniu bankowym, utracie dostępu do środków w USA, masowej renegocjacji zobowiązań.

To są symptomy poważnego napięcia płynnościowego — nie chwilowego zakłócenia.

20 milionów dolarów. Liczba, która ma robić wrażenie — ale nie wytrzymuje pierwszego pytania „jak?”.

Nie wiemy: ile z tego to realna strata, ile to utracone przychody, ile to scenariusze prawne „na przyszłość”.

Nie ma struktury. Nie ma metodologii. Jest liczba — i oczekiwanie, że wystarczy.

W dziennikarstwie śledczym taka liczba bez pokrycia ma swoją nazwę: **kotwica narracyjna**.

Jeszcze mocniej brzmią zarzuty. Jeszcze słabiej — ich procesowe zakotwiczenie.

Defraudacja. Fałszerstwa. Korupcja. Nadużycie zaufania. To nie są słowa, które wrzuca się do komunikacji korporacyjnej lekko.

Ale z tej samej komunikacji wynika jasno: większość spraw dopiero raczkuje.

Nie ma aktów oskarżenia. Nie ma wyroków. Nie ma decyzji sądów.

Jest za to język, który sugeruje, jakby wina była już przesądzona.

I tu pojawia się najbardziej niepokojący paradoks tej historii.

Z jednej strony słyszymy: KYC uzupełnione, finansowanie ma wrócić, udziały będą wykupione, sytuacja się stabilizuje.

Z drugiej: cztery kraje, wielotorowa ofensywa prawna, eskalacja konfliktu na poziom międzynarodowy.

To się wzajemnie wyklucza.

Albo gasisz pożar — albo dolewasz paliwa.

Najbardziej niewygodne pytania kryją się jednak tam, gdzie komunikat mówi najmniej.

Bo jeśli przyrzeć się uważnie, pojawiają się wątki, które nie pasują do prostej historii o „atakujących udziałowcach”: udziały wydawane przed faktycznym wniesieniem aktywów, lata opóźnień w transferze gruntów, operacje gotówkowe o dużej skali, struktura, w której jeden brak dokumentu może zablokować całą firmę.

To nie wygląda jak incydent. To wygląda jak model, który był kruchy od początku. Zaplanowana akcja.

I w takiej konstrukcji nie trzeba spisku, żeby system się zatrzymał. Wystarczy jeden element, który przestaje działać.

Dlatego lista pytań robi się coraz dłuższa — i coraz bardziej niewygodna:

- Gdzie dokładnie są pieniądze, które „zniknęły”? Która część 20 mln USD istnieje dziś w twardych danych, a która tylko w strategii procesowej?
- Czy spółka była o krok od utraty płynności — i czy komunikat jest próbą zarządzania percepcją, a nie sytuacją?
- Dlaczego struktura właścicielska pozwoliła na faktyczną blokadę operacyjną przez mniejszościowych udziałowców? Jak dokładnie dowody potwierdzają rzekome działania przestępcze udziałowców i dlaczego — jeśli są tak jednoznaczne — sprawy nie mają jeszcze rozstrzygnięć ani zabezpieczeń sądowych blokujących ich wpływ natychmiastowo?
- Dlaczego spółka przez ponad rok tolerowała sytuację, w której kluczowe aktywa (ziemia) nie były formalnie przeniesione, a mimo to wydawano udziały i prowadzono sprzedaż projektu?
- W jaki sposób środki inwestorów były zabezpieczone w okresie, gdy — jak wynika z opisu — dostęp do kont bankowych był ograniczony lub zablokowany?
- Dlaczego dopiero po eskalacji konfliktu wdrażane są podstawowe mechanizmy ładu korporacyjnego (KYC, NDA, non-compete), które w projektach tej skali powinny być standardem od pierwszego dnia?
- Na jakiej podstawie inwestorzy mają ufać obecnym danym finansowym (np. poziomowi zadłużenia czy rentowności), skoro jednocześnie spółka przyznaje, że część dokumentacji finansowej była niekompletna lub niedostarczona?
- **Dlaczego deweloper, który przedstawia się jako amerykańsko-europejska struktura operująca według międzynarodowych standardów finansowych, dokonywał płatności rzędu setek tysięcy dolarów w gotówce — i jak to ma się do deklarowanej transparentności, procedur AML oraz wiarygodności wobec banków i inwestorów?**
- I czy naprawdę mamy do czynienia wyłącznie z „atakiem z zewnątrz” — czy raczej z kumulacją decyzji, które przez lata budowały podatność na taki scenariusz?

Bo kiedy opada kurz narracji, zostaje jedno, bardzo niewygodne pytanie:

dlaczego w kolejnych projektach Marka Zmysłowskiego konflikt ze współnikami przestaje być wyjątkiem — a zaczyna wyglądać jak powtarzalny schemat?

■ UWAGA

AKTUALIZACJA 22.03.2026



Witaj na stronie, na której ujawniamy historie klientów, pożyczkodawców oraz byłych współpracowników Samana Group. Wszystkie historie mają jedną wspólną cechę: niezapłacone zobowiązania finansowe oraz wielomiesięczne dochodzenie swoich praw. Prowadzenie przez Zmysłowskiego pozornych negocjacji, które mają na celu kupienie czasu, wywieranie presji i zastraszanie pozwami, proponowanie ugód i niewywiązywanie się z nich.

Na tej stronie przedstawiamy nie tylko historie, ale również nieprawidłowości w prowadzonej komunikacji, sposoby wprowadzania inwestorów w błąd, kreowanie fałszywego wizerunku sukcesu oraz działania, które mogą mieć charakter przestępczy, ukierunkowane na osiąganie korzyści majątkowych przez jej założyciela, Marka Zmysłowskiego.

Tematy, które poruszyliśmy:

- Crowdlending
- Samana Landbank Trust
- Defraudacja nieruchomości spółki
- Pranie pieniędzy przez Cryptowaluty
- Niezwrócone opłaty rezerwacyjne po niewywiązaniu się z warunków umowy
- Konflikty z udziałowcami i partnerami
- Brak majątku osobistego Zmysłowskiego
- Prywatne wydatki finansowane z pieniędzy Samana Group
- Problemy z narkotykami Zmysłowskiego

WAŻNE! Samana Group zgłosiła tę stronę i została ona usunięta z wyników wyszukiwania Google. Samana Group wykupiła również domenę **scamsamanagroup.com**, aby opublikować pod tym adresem swoje wyjaśnienia. Chcą zamknąć nam usta. Dlatego wyślij tego linka do swoich znajomych, aby wiedzieli o

aktualizacji.

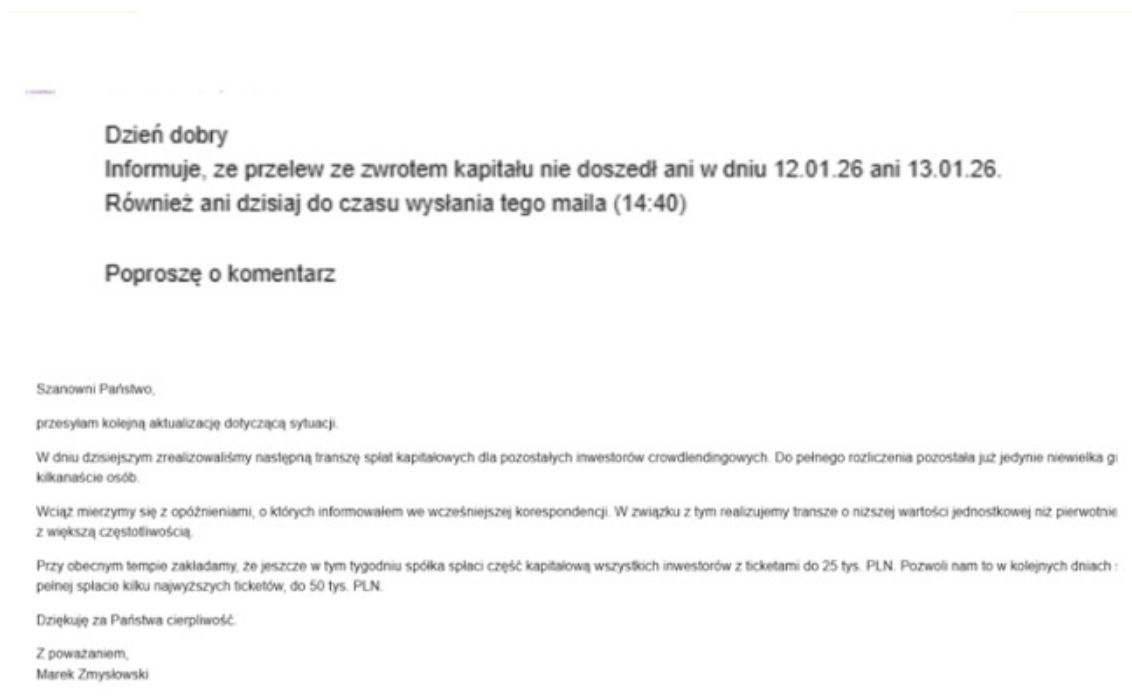
■ UWAGA

Historia Pana Przemka

Najnowszą aktualizację otwieramy historią Pana Przemka. Pan Przemek (imię zostało zmienione na jego prośbę) kontaktował się z nami kilkakrotnie. Opisał problem, który – jak twierdzi – dotyczy grupy ponad 20 pożyczkodawców związanych z projektami Samana Group.

Pan Przemek pożyczył pieniądze w ramach crowdlendingu. Jak relacjonuje, od czerwca 2025 roku bezskutecznie próbuje odzyskać swoje środki. Spłaty pożyczek następują nieregularnie, po wielokrotnych ponagleniach, a ich wysokość wynosi około 1000 PLN. Osoba, która pożyczyła np. 70 000 PLN na 14% rocznie, obecnie otrzymuje kwotę 1000 PLN co kilka tygodni (!!!).

W ten sposób spółka chce zabezpieczyć się przed ewentualnymi procesami sądowymi, a następnie tłumaczyć, że „spółka walczyła o przetrwanie, ale mimo to reguluje swoje zobowiązania”.



Z relacji pana Przemka wynika, że pożyczkodawcy otrzymują zapewnienia o zwrocie pieniędzy – ostatnia obietnica miała dotyczyć końca stycznia. Część z nich przestaje jednak wierzyć w te deklaracje i rozważa dalsze kroki: zgłoszenie sprawy do prokuratury, zawiadomienie Komisji Nadzoru Finansowego lub pozew zbiorowy. Jak pisze pan Przemek, „brakuje jednej iskry, aby sprawa trafiła do mediów i prokuratury”.

Pan Przemek przesłał nam kolejną wiadomość, w której zwraca uwagę, że osoby, które przekazały pieniądze Markowi, są pożyczkodawcami, a nie inwestorami, jak określa ich Marek Zmysłowski, co – jak podkreśla – ma istotne znaczenie prawne. Informuje również, że część z nich wysłała już wezwania do zapłaty, powołując się na zapisy umowy umożliwiające jej rozwiązanie w przypadku braku spłaty. Zmysłowski ignoruje te wezwania.

W wiadomości pojawia się również krytyka sposobu prowadzenia komunikacji w mediach społecznościowych – na YouTube wyłączono komentarze, a na Instagramie negatywne wpisy są rzekomo usuwane, przy jednoczesnych groźbach pozwów o zniesławienie.

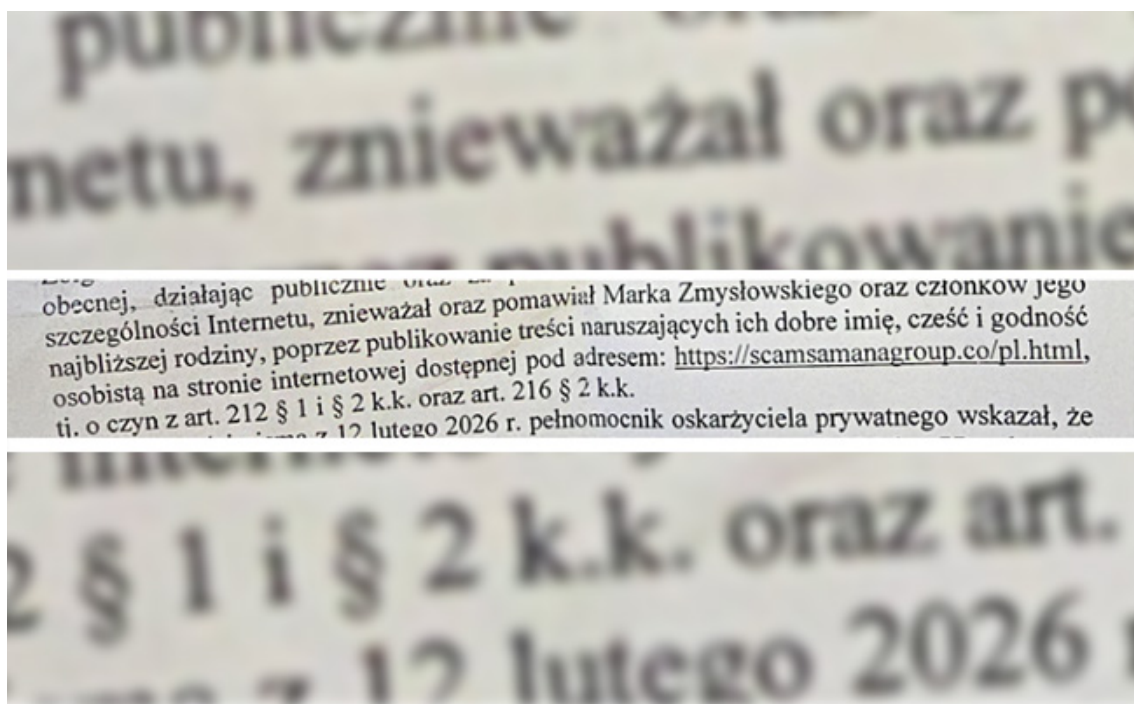
Czy ta historia przypomina Twoją własną? Skontaktuj się z nami.

Historia Pana Zbigniewa cz. 2: pozew o zniesławienie

Pan Zbigniew, którego historię opisaliśmy już wcześniej nadal nie odzyskał pożyczonej kwoty, pomimo iż podpisał ugodę, że całkowicie rezygnuje z obiecanych odsetek. Co więcej, niedawno otrzymał pismo z sądu za rzekome zniesławienie Marka Zmysłowskiego i jego rodziny w Internecie. Zobaczcie poniżej!

Każdy profesjonalny prawnik (a Marek Zmysłowski ma ich wielu) wie, że pismo składa się do sądu właściwego ze względu na miejsce popełnienia czynu zabronionego.

Naszym zdaniem pismo zostało wysłane do innego sądu wyłącznie po to, aby sąd szybko poinformował pana Zbigniewa, że takie oskarżenie wpłynęło. Następnie pismo trafi do sądu właściwego dla miejsca zamieszkania pana Zbigniewa i zostanie przeanalizowane. Potrwa to kilka tygodni lub miesięcy i najprawdopodobniej zostanie oddalone z powodu braku materiału dowodowego.



■ UWAGA

UWAGA! To jest bardzo charakterystyczne dla Marka Zmysłowskiego, który próbuje zastraszyć inwestorów, klientów i byłych współpracowników, którzy próbują odzyskać swoje pieniądze.

Pamiętajcie, że to tylko sposób wywierania nacisku i powodowania w tobie lęku.

Platforma GoWork

A jeśli mówimy o komentarzach, to na znanej Państwu platformie GoWork Samana Group Poland https://www.gowork.pl/opinie_czytaj,25770937 można zauważyć prawie codziennie tworzone przez Marka Zmysłowskiego pozytywne komentarze. Zazwyczaj dzieje się to w środku nocy czasu polskiego, kiedy Zmysłowski wraz ze swoim botem tworzy komentarze z Dominikany. Wymyśla imiona klientów i pracowników, którzy nigdy nie istnieli w Samana Group, aby poprawić ogólną ocenę w Internecie. Byli współpracownicy, inwestorzy, klienci i pożyczkodawcy skarżą się do nas w mailach, że ich negatywne wpisy są usuwane lub blokowane. Czy Zmysłowski boi się prawdy? Odpowiedź brzmi: **TAK**.

Artykuł w Forbes... to płatna reklama

5 lutego 2026 roku Samana Group chwaliła się na swoim instagramowym profilu, że Forbes Dominican Republic napisał o nich artykuł. „Po raz pierwszy w historii projekt z regionu Karaibów przeszedł proces due diligence szwajcarskiego rynku kapitałowego — jednego z najbardziej wymagających systemów finansowych na świecie. Forbes wyjaśnia, jak wdrożenie zasad ładu korporacyjnego, zrównoważonego rozwoju oraz ochrony inwestorów bezpośrednio w strukturze trustu powierniczego umożliwiło osiągnięcie tego kamienia milowego.”

Forbes nie napisał żadnego artykułu. SG za kilka tysięcy dolarów wykupiła artykuł sponsorowany, czyli reklamę w Forbes. Może to zrobić każdy. **Nie dajcie się zwieść.**

Niedługo opublikujemy więcej takich historii!

Marek Zmysłowski odpowiada na zarzuty o problemach z narkotykami

Zmysłowski bardzo zaniepokoił się informacjami, które opublikowaliśmy w grudniu 2025 roku, potwierdzonymi z różnych wiarygodnych źródeł, dotyczącymi jego problemów narkotykowych. Do tego stopnia, że postanowił odwrócić narrację i 14 stycznia 2026 roku dołączył do rady fundacji wspierającej osoby uzależnione. Jest nam przykro, że w jej radzie zasiada hipokryta. Nie jest to jednak pierwsza fundacja Zmysłowskiego, której rzeczywistym celem jest wprowadzanie ludzi w błąd.

Być może ktoś z Państwa chciałby zachęcić Panią Kotańską do zapoznania się z treściami tej strony. Szkoda energii tych ludzi na bycie marionetkami w rękach oszusta.

<https://dotknieciedobra.pl/>

<https://rejestr.io/krs/1217087/fundacja-im-marka-kotanskiego-dotkniecie-dobra>

■ UWAGA

UWAGA! Już niedługo opublikujemy historie kolejnych klientów, pożyczkodawców oraz byłych współpracowników wciąganych w pozorne „negocjacje” z SAMANA GROUP. To będzie publikacja, która nie tylko przyciągnie uwagę, ale zmusi do zadawania niewygodnych pytań i pozostawi po sobie więcej niż tylko echo.

■ UWAGA

Obalamy kłamstwa Marka Zmysłowskiego i Samana Group – czas na Samana Landbank Trust - PRZECZYTAJ DO SAMEGO KOŃCA!

Uchroń się przed decyzjami, których będziesz żałować. Robimy due diligence za Ciebie.



Inwestycje w Samana Group opłacają się jedynie Samana Group

W ostatnich latach Samana Group, kierowana przez Marka Zmysłowskiego, przeprowadziła liczne kampanie inwestycyjne: od **Emiteo** i crowdlendingu na **Crowderze** oferującego 15–16% rocznego zwrotu, przez zbiórkę na **Hacienda Cocuyo**, aż po najnowszy produkt, **Samana Landbank Trust**, reklamowany jako bezpieczna, instytucjonalna inwestycja zabezpieczona gruntami.

Na papierze wszystko wygląda imponująco. W praktyce jednak model finansowy staje się coraz bardziej ryzykowny, a kolejne rundy zbiórek wydają się służyć głównie **łataniu wcześniejszych zobowiązań**.

Poniżej wyjaśniamy krok po kroku, dlaczego inwestorzy powinni zachować szczególną ostrożność.

Crowdlending: piękne obietnice, realne problemy

Samana Group zachęcała do inwestycji już od 500 PLN, obiecując:

- 12–16% rocznego zwrotu,
- kwartalne wypłaty odsetek,
- pełny zwrot kapitału po 12 miesiącach,
- „potrójny system zabezpieczeń”.

W tym samym czasie zaczęły pojawiać się sygnały ostrzegawcze:

- opóźnienia w spłatach,
- trudności z terminowym regulowaniem zobowiązań,
- brak możliwości wcześniejszego wyjścia.

W praktyce inwestorzy stają się w pełni zależni od tego, czy Samana Group zdoła przyciągnąć nowych wpłacających, by utrzymać płynność. Tak zwane „zabezpieczenie” opiera się wyłącznie na osobistym poręczeniu Marka Zmysłowskiego, który otwarcie deklaruje, że nie posiada majątku osobistego, bo wszystko inwestuje w projekt. To sprawia, że gwarancja jest ekonomicznie bezwartościowa.

Zbiórka na Hacienda Cocuyo – niespełnione obietnice

Projekt był promowany jako:

- stabilny, działający hotel,
- wyceniany na 5 mln USD,
- generujący ponad 1,1 mln USD rocznie,
- wysoko oceniany na Booking, Google i TripAdvisor.

W rzeczywistości:

- deklarowana wartość tego trzygwiazdkowego obiektu była znacznie zawyżona,
- środki nie zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem,
- inwestorzy zgłaszali brak transparentności,
- część zebranego kapitału została przekierowana do innego projektu.

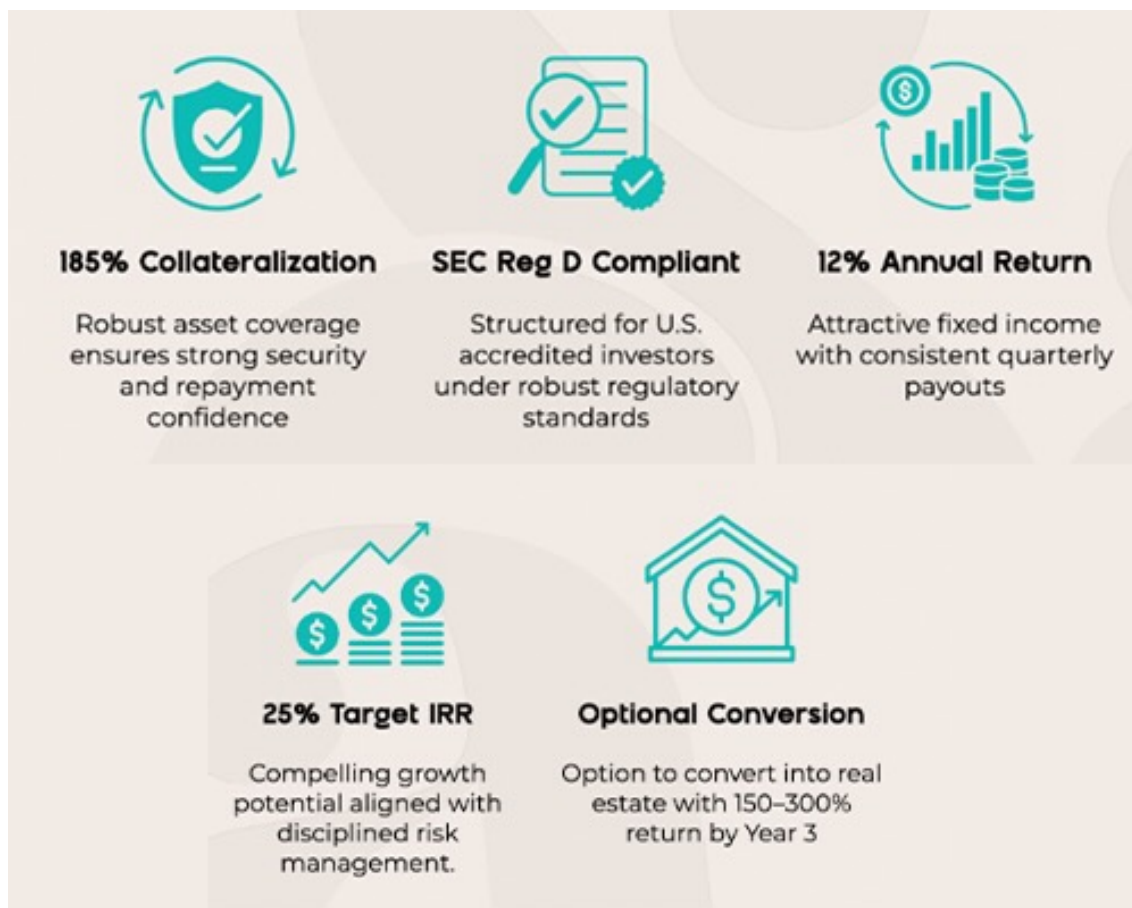
Na tym etapie wyłania się jasny wzorzec: gdy projekt nie generuje wystarczających przepływów pieniężnych, potrzebny jest nowy kapitał.

Nowy produkt: Samana Landbank Trust – profesjonalna narracja, brak realnego zabezpieczenia



Gdy crowdlending i Hacienda Cocuyo przestały wystarczać, Samana Group wprowadziła kolejny koncept: Landbank Trust. Jest on reklamowany jako bezpieczna inwestycja klasy instytucjonalnej, oferująca:

- 12% rocznego zwrotu,
- szwajcarski numer ISIN,
- „pożyczkę zabezpieczoną”,
- 185% pokrycia w aktywach,
- opcję konwersji na nieruchomości.



Brzmi solidnie. Ale...

Kluczowe liczby są znacznie zawyżone

Według własnych materiałów Samana Group:

- ziemia została zakupiona za około 5 USD za metr kwadratowy,
- jednak inwestorom jest prezentowana po wycenie wielokrotnie wyższej,
- Faza 1 wyglądała rentownie tylko na slajdach, obejmując minimalny zakres prac, daleki od obiecannej skali.

Gdy przeliczy się te założenia dla planowanych 1000 jednostek, model po prostu się nie spina, nawet przy idealnych warunkach sprzedaży.

Mechanizmy „zabezpieczenia” nie chronią inwestorów

W oficjalnym „Najgorszym Scenariuszu” (Worst Case Scenario) Trustu:

- rezerwy escrow zostają wyczerpane,
- ziemia zostaje wystawiona na sprzedaż,

- jeśli się nie uda, odpowiedzialność spada na Samana Group,
- jeśli Samana Group nie ma środków, Estating przejmuje ziemię.

Co to oznacza w praktyce?

☐ Inwestorzy nie odzyskują gotówki. W najlepszym razie otrzymują ziemię, której wartość rynkowa może być znacznie niższa niż deklarowana.

Szwajcarski ISIN nie jest gwarancją bankową. Bank szwajcarski nie jest stroną transakcji i nie zwróci pieniędzy inwestorom. Marek Zmysłowski może po prostu stwierdzić, że nie ma pieniędzy, powtarzając scenariusz, który już widzieliśmy.

Trust działa tylko, jeśli napływają nowi inwestorzy

Mechanizm jest prosty:

- Landbank nabywa ziemię tanio.
- Development Trust kupuje ją po wyższej cenie.
- Marża istnieje tylko tak długo, jak długo napływają środki od nowych inwestorów.

To klasyczna zależność od ciągłego dopływu nowego kapitału.

Dlaczego Landbank Trust jest tak ryzykowny?

- To nie jest zabezpieczenie klasy instytucjonalnej, to powtórka z crowdlendingu w ładniejszym opakowaniu.
- Zabezpieczenia są teoretyczne.
- Wyceny gruntów są oderwane od realiów rynkowych.
- Nowy kapitał może być używany do obsługi starych zobowiązań.
- W przypadku porażki inwestorzy zostają z ziemią, a nie z płynnością finansową.

Co to oznacza dla inwestorów?

Inwestor wchodzący dziś w Trust:

- nie może wyjść wcześniej,
- nie ma ochrony bankowej ani instytucjonalnej,
- ryzykuje otrzymanie ziemi na Dominikanie zamiast gotówki,
- może w efekcie finansować długi powstałe podczas poprzednich zbiórek.

W skrócie:

☐ Inwestorzy Landbank Trust mogą finansować dziurę budżetową, a nie rzeczywisty rozwój projektu.



FAKTY KONTRA KŁAMSTWA

Po publikacji naszej analizy Marek Zmysłowski wydał „List Otwarty”, próbując zdyskredytować ustalenia. Było to do przewidzenia. Poniżej skupiamy się wyłącznie na weryfikowalnych faktach.

Zarzut: nieruchomość miała być zabezpieczeniem pod pożyczkę - tak była komunikowana. Tymczasem Zmysłowski sprzedał ją - bez transparentnej komunikacji tego faktu. Pytanie o nią padło na webinarze inwestorskim.

Zmysłowski twierdzi: „Mieszkanie nigdy nie stanowiło zabezpieczenia, zostało sprzedane jako aktywo niekluczowe.”

[Materiał wideo: nagranie webinaru dostępne na scamsamanagroup.co]

Dowód: nagranie z webinaru – Zmysłowski mówi coś zupełnie innego.

MZ: pan Jarek jeszcze widzę zadaje pytanie: “dlaczego nieruchomość, którą wymienilem przez asset swap została sprzedana, a nie użyta jako zabezpieczenie pod pożyczkę?”

Pranie pieniędzy przez portfele crypto

Twierdzimy: „Przelewy kryptowalutowe były częścią łańcucha prania pieniędzy.”

Zmysłowski odpowiada: „Kwoty są nieprawidłowe, portfele są śledzalne, artykuł analizował zły portfel.”

Dowód, że kłamie:

Po publikacji zgłosiła się Ana z Barcelony, która otrzymała od Zmysłowskiego maila z prywatnym portfelem kryptowalutowym, nie firmowym.

Spółka Samana Group nie posiada oficjalnego portfela crypto.

Zmysłowski prowadził z nią sprzedaż „na boku”, bez udziału prawników i struktury sprzedażowej.

Poniżej zrzut ekranu maila z numerem portfela. Jeżeli Zmysłowski trzyma gdzieś środki wpłacone w crypto, to na pewno nie tam, na ten portfel pieniądze wpadają i tak samo szybko znikają. Zachęcamy do sprawdzenia samemu i zwrócenia uwagi na “funding wallet”.

Por favor, encuentra adjunto y firmado el Acuerdo de Reserva.
Este es el número de la billetera:
0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15

> [Mostrar a mensagem original](#)

--
Marek

Numer portfela: 0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15

Funding wallet : 0x3247f6b6A45D3Eb307 [Zgodnie z Etherscan, jest to adres, który sfinansował portfel główny na Ethereum (czyli pokrył pierwszą opłatę gazową)]

Analiza danych on-chain jednoznacznie wskazuje na portfel 0x3247f6b6A45D3Eb307 jako źródło finansowania całego procederu. To właśnie ten adres pokrył pierwsze opłaty gazowe portfela głównego na Ethereum, co w świetle danych z Etherscan czyni go bezpośrednim śladem prowadzącym do operatora lub założyciela schematu. Powiązanie to stanowi kluczowy dowód łączący twórcę infrastruktury z późniejszymi przepływami kapitału.

Pierwszy etap operacji polegał na masowym gromadzeniu środków od inwestorów przy użyciu portfela zbiórki 0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15. Analiza transakcji z marca 2025 roku pokazuje wysoką aktywność tego adresu, na który wpłynęły dziesiątki wpłat od różnych osób. Portfel ten pełnił funkcję centralnego punktu depozytowego, w którym akumulowano kapitał przed jego ostatecznym transferem.

Finał schematu nastąpił w sieci Polygon, gdy po zgromadzeniu odpowiednio wysokiej sumy operator uruchomił serię przelewów wychodzących. Zdecydowana większość środków, opiewająca na kwotę 727 500

USDC, została wyprowadzona w marcu 2025 roku. Tak precyzyjny mechanizm przesuwania kapitału, potwierdzony w plikach CSV [można samemu sprawdzić], dokumentuje pełną ścieżkę środków od wpłat inwestorskich aż po ich finalne upłynnienie przez sprawców.

Oplaty rezerwacyjne nie zostały zwrócone

Twierdzimy: wiele osób wycofało się z inwestycji, ale żadna z nich nie otrzymała zwrotu opłaty rezerwacyjnej.

Maria z Miami – straciła 5 000 USD

- chciała zbudować willę na zamówienie,
- po wpłacie okazało się, że **działka nie nadaje się pod jej projekt**,
- nie zaproponowano jej alternatywy,
- po miesiącu przepychanek usłyszała, że zwrotu nie dostanie,
- Zmysłowski pisał do niej: „Our company is nice to nice people only.”
- do dziś teren jest pusty, a środki nie zostały oddane.

Klient z Nowego Jorku – identyczny scenariusz

- wpłacił pieniądze,
- dowiedział się, że na działce **nic nie może powstać**,
- zaproponowano mu inną działkę, aby zyskać czas,
- tam również brak jakichkolwiek fundamentów.

Takich przypadków jest więcej.

Zmysłowski namawia inwestorów do pozwu zbiorowego – znów kłamie

Zmysłowski namawia inwestorów do pozwu zbiorowego - znów kłamie

Marek Zmysłowski, który kieruje Samana Group, po raz kolejny stara się wywrzeć presję na inwestorów, twierdząc, że „ponad połowa” z nich już zadeklarowała chęć udziału w pozwie zbiorowym przeciwko innym współdziałowcom. W rzeczywistości jednak, jak wynika z naszych rozmów z kilkunastoma inwestorami, nikt nie potwierdził swojego udziału. Zmysłowski, jak się wydaje, ponownie wykorzystuje manipulację i nieprawdziwe informacje, by przekonać innych do dołączenia do sprawy, której wynik jest wciąż niepewny.

Podobne manipulacje, podobne kłamstwa

W mailach, które wysłał do inwestorów, Zmysłowski obiecuje odszkodowanie do podziału z wygranego sporu. Problem w tym, że sprawa sądowa jeszcze się nie rozpoczęła, a twierdzenie o „już wygranym” przypadku jest po prostu nieprawdziwe. Sam apeluje do inwestorów, mówiąc, że mogą liczyć na udział w potencjalnym odszkodowaniu, ale nie wiadomo, czy sprawa w ogóle zakończy się pomyślnie.

Co więcej, Zmysłowski zapewnia, że wszystkie koszty związane z pozwem będą pokrywane przez firmę, a inwestorzy nie będą musieli dokładać żadnych dodatkowych funduszy. Choć to może brzmieć atrakcyjnie, warto zastanowić się, czy ta „oferta” nie jest tylko częścią szerszej gry mającej na celu pozyskanie poparcia dla wątpliwego przedsięwzięcia.

Co naprawdę dzieje się z pozwem?

Po pierwsze, informacja o tym, że „ponad połowa inwestorów” już dołączyła do pozwu, wydaje się być po prostu kolejną manipulacją. Niezależnie od tego, ile osób faktycznie chce brać udział w sprawie sądowej, fakt pozostaje taki, że Zmysłowski nie przedstawia żadnych dowodów na to, że jego słowa mają pokrycie w rzeczywistości. Rozmawialiśmy z kilkunastoma osobami, które są inwestorami w Samana Group. Żaden z nich nie potwierdził udziału w sprawie.

Takie działania budzą niepokój. Zamiast skupić się na rzeczywistym rozwiązywaniu problemów, Zmysłowski zdaje się korzystać z dezinformacji, by wyrzucić presję na pozostałych inwestorach, aby ci dołączyli do pozwu, w nadziei na szybkie rozwiązanie sprawy i odszkodowanie.

Ostrzeżenie dla inwestorów

Zanim zdecydujecie się na dołączenie do pozwu, warto dokładnie przemyśleć sytuację i zasięgnąć opinii prawnej. Historia pokazuje, że podobne próby manipulacji mogą prowadzić do większych problemów i utraty środków, zamiast przynieść oczekiwane korzyści. Zamiast ufać zapewnieniom Zmysłowskiego, lepiej zachować ostrożność i rozważyć wszystkie dostępne opcje.

Inwestowanie w takie inicjatywy wiąże się z ryzykiem, a obecne zachowanie Zmysłowskiego tylko podnosi wątpliwości co do jego rzetelności i intencji.

Historia Pana Zbigniewa - przykład oszustwa

Pan Zbigniew zainwestował 50 000 USD. Od roku nie otrzymał zwrotu pożyczki. Zmysłowski poręczył ją „całym majątkiem”, który – jak ustaliliśmy – nie istnieje. Wszystkie aktywa zostały upłynnione.

Pan Zbigniew desperacko próbuje odzyskać środki. Samana Group usuwa niektóre jego komentarze na forach, korzystając z płatnego „złotego profilu” na GoWork, który umożliwia moderowanie opinii. Wstawimy jego wpisy jako dowód.



Analiza prawna: Pan Zbigniew i wiele innych osób zostało wprowadzonych w błąd

Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Jak doszło do wprowadzenia w błąd?

Poprzez: złożenie poręczenia, mimo braku jakiegokolwiek majątku, przemilczenie faktu całkowitej niewypłacalności lub ewentualnie: deklaracje typu „odpowiadam całym swoim majątkiem”, sugestie bezpieczeństwa transakcji.

Warto zauważyć, że błąd nie musi wynikać z kłamstwa wprost. Wystarczy stworzenie fałszywego obrazu rzeczywistości.

Korzyść polegała na: uzyskaniu pożyczki, utrzymaniu płynności spółki, odroczeniu niewypłacalności i na zabezpieczeniu własnych interesów Marka Zmysłowskiego.

Proszę pamiętać, że nie ma znaczenia, że pieniądze trafiły formalnie do spółki, a nie do Marka Zmysłowskiego. Zmysłowski działał jako beneficjent i odnosił pośrednią korzyść.

Czujesz się oszukany? Zgłoś się do prokuratury.

1. Prokuratura może zażądać od spółki wszystkich dokumentów, przejrzeć jej konta bankowe, uzyskać dane skarbowe, a także przesłuchać zarząd pod rygorem odpowiedzialności. W ten sposób może dotrzeć do dowodów, które w inny sposób byłyby trudne do zdobycia.
2. Proces cywilny: zgłoszenie do prokuratury w przyszłości daje silną pozycję w sądzie cywilnym, z dostępem do oficjalnych dowodów. Zgłoszenie sprawy do prokuratury daje realną przewagę w walce o zwrot pieniędzy, a także możliwość zabezpieczenia majątku spółki/beneficjenta (gdyby mieli jakiegokolwiek aktywa, które mogłyby zostać później przejęte).
3. Istnieje realna szansa, aby odzyskać część lub całość środków, zwłaszcza gdy poręczenie było fikcyjne. Przesłuchanie, które przeprowadzi prokuratura, może zmusić Zmysłowskiego do ujawnienia informacji, które pomogą w dochodzeniu swoich roszczeń.
4. Brak zgłoszenia sprawy wiąże się z utratą dozwolonych i legalnych szans na odzyskanie środków. Dowody mogą zniknąć, beneficjent może podjąć działania mające na celu ukrycie majątku, a sprawa ulegnie przedawnieniu. Im szybciej działamy, tym większa szansa na sukces.

Jesteśmy tu, by pokazać prawdę

Chcielibyśmy podkreślić, że złożenie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa to nie jest żadna „agresywna” decyzja, którą później trudno cofnąć. To jest zabezpieczenie interesów. Jeżeli prokuratura nie znajdzie podstaw do postępowania, nic się nie stanie, ale jeśli sprawa będzie miała podstawy to otworzy to drzwi do odzyskania środków.

Jeśli jesteś inwestorem Samana Group i chcesz przeanalizować swoją sytuację, napisz do nas. Możemy pomóc Ci odzyskać środki i przygotować niezbędne dokumenty.

Otrzymujemy wiele wiadomości, w których Dominikańczycy wyrażają oburzenie, że ich własna rodaczka ich oszukuje i uczestniczy w scamie Samana Group.

Podobnie jest też w Polsce. “Zamiast się wspierać, to żeruje na swoich” - grzmi jeden z polskich inwestorów. “Gorszy niż Wojciech z Zanzibaru” - to wiadomość innego Polaka.

Celem tej strony jest tylko i wyłącznie ujawnienie kłamstw, które rozpowszechnia Marek Zmysłowski oraz zwrócenie uwagi na ryzyko związane z inwestowaniem w jego projekty. Publikacja ma na celu ochronę potencjalnych inwestorów przed stratą pieniędzy, dostarczając im rzetelnych informacji o nieuczciwych praktykach i fałszywych obietnicach.

Pieniądze, które zainwestowałeś, miały przynieść Ci realny zwrot? Marzyłeś o domu z widokiem na ocean? Zamiast tego dostajesz tylko puste obietnice. Karmiony jesteś historiami o braku funduszy, planach naprawczych, problemach z firmami budowlanymi, a jednocześnie widzisz Marka Zmysłowskiego i Yaritzę Reyes prowadzących luksusowe życie.

Czy kiedykolwiek zastanawiałeś się, kto finansuje ten styl życia? Odpowiemy: **TY**.

Usiądź. To, co przeczytasz, nie będzie przyjemne.

Według naszych wyliczeń (konserwatywnych), w ciągu ostatnich dwóch lat do Samana Group wpłynęło od inwestorów ponad **13 500 000 USD**. Co stało się z tymi pieniędzmi? Informacje, które zebraliśmy, pochodzą od inwestorów, pracowników i partnerów Samana Group. Chcesz coś dodać? Skontaktuj się z nami. Adres e-mail znajdziesz na końcu.

Dotarliśmy do klientów, którzy zainwestowali w apartamenty w Nomad City Condo. Okazało się, że do dziś nie ma oficjalnych planów zatwierdzonych przez władze Dominikany. Nie ma nawet fundamentów. Niektórzy klienci kupili swoje apartamenty nawet dwa lata temu. Podczas naszego śledztwa okazało się, że ten sam apartament został sprzedany kilku różnym klientom. Umowy podpisywano na identyczne lokale.

Czy nie uderzyło Cię, że na każdym zdjęciu Samana Group zawsze jest ta sama, jedna koparka? Dlaczego wciąż jest tam tylko dziura w ziemi?

Pamiętasz Casa Hybrid w El Valle? Ta nieruchomość (aktywo firmy) została szybko sprzedana, by uniknąć wierzycieli. Pieniądze błyskawicznie wyprowadzono ze spółki. Co więcej, Marek Zmysłowski podpisał umowy rezerwacyjne z wieloma klientami i do dziś nie zwrócił im opłat rezerwacyjnych w wysokości 5 000 USD.

Pusta obietnica

Możesz pamiętać, jak Marek i Yaritza obiecywali 5 000 USD dla kobiet chcących rozpocząć biznes w Samanie ([link do Fundacji](#)). Nagrali jedno wideo pokazujące rzekomą beneficjentkę, ale całość była ustawiona. W filmie występują tylko bliscy współpracownicy Marka Zmysłowskiego. Maile z wnioskami trafiały prosto do kosza. Kobiety w Samanie nie otrzymały żadnego wsparcia.

Zastanawiałeś się, dlaczego Yaritza Reyes, profesjonalna modelka, nagle postanowiła zdobyć serca Polaków, biorąc udział w TOP MODEL czy występując w kampaniach reklamowych? Jesteś mądry. Pomyśl o tym.

Czytałeś [ten artykuł](#)? Znajdziesz tam wiele podobieństw do tego, co dzieje się w Samana Group i działań Marka w Afryce, zwłaszcza informacje o tym, jak Marek popadał w konflikty ze swoimi partnerami. Scenariusz się powtarza, a Zmysłowski zawsze jest „ofiara”.

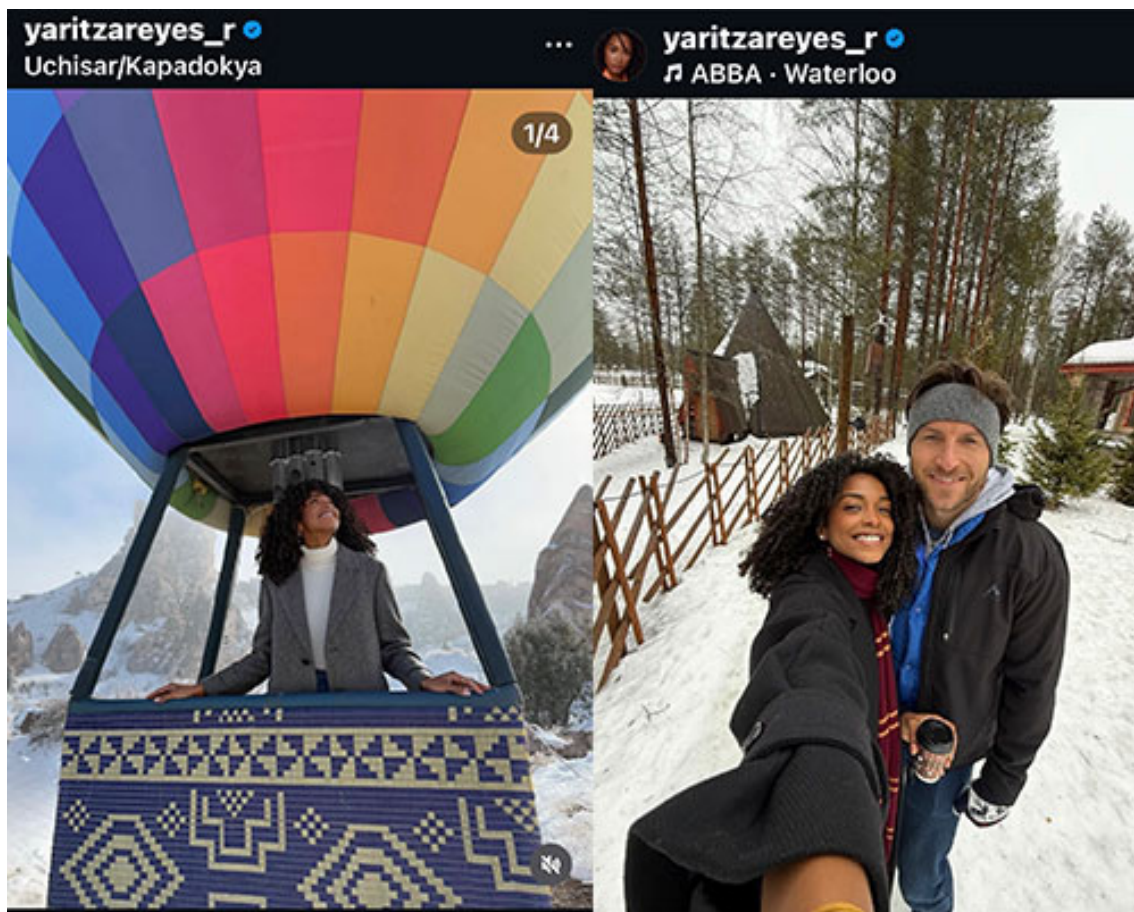
Konflikty z partnerami

A skoro mówimy o konfliktach z partnerami... Marek twierdził, że popadł w spór z „akcjonariuszami mniejszościowymi”, ale nigdy nie powiedział, kim byli ci akcjonariusze. Zawsze nazywał ich mniejszościowymi, ale prawda jest inna. To Shannon Robertson i Tomas Avogadro, współzałożyciele projektu. Czy nie uderza Cię, że dwie najbliższe osoby skończyły w konflikcie z Markiem Zmysłowskim?

Przy okazji, Marek Zmysłowski popadł w konflikt z każdym, komu płacił: pracownikami, inwestorami, partnerami, podwykonawcami budowlanymi, architektami, brokerami i agencją marketingową, zawsze twierdząc, że wina leży po drugiej stronie. Prawdziwym powodem tych konfliktów są opóźnienia w płatnościach.

30 listopada na tej platformie pojawiła się odpowiedź Zmysłowskiego o treści: „*Odnosząc się do insynuacji o 'ciągłych Wakacjach' - to po prostu nie odpowiada rzeczywistości. Ostatni dwudniowy wyjazd z żoną miał miejsce dwa lata temu, w formie prezentu ślubnego od współlnika. Ostatnie pełne wakacje spędziliśmy ponad trzy lata temu. Ostatnie trzy lata to dla nas czas skupienia na pracy i rozwiązywaniu wyzwań, o których transparentnie komunikujemy od samego początku*”. Naprawdę? Zdjęcia mówią co innego. Dotarliśmy również do uczestników wydarzenia w Miami z 27 listopada 2024 roku.





Gdzie są pieniądze?

Uzyskaliśmy również informacje o inwestorze, który przekazał swoje mieszkanie jako wymianę aktywów (asset swap) w zamian za dom w Nomad City. Mieszkanie w Szczecinie, zgodnie z obietnicą Marka, miało zabezpieczać wszystkich polskich inwestorów. Zostało jednak sprzedane kilka miesięcy temu, co Zmysłowski potwierdził podczas wiosennego webinaru. *„Ostatecznie wynik jest ten sam... Był znaczący problem z uzyskaniem satysfakcjonującej kwoty kredytu. Kredytodawcy po prostu nie akceptowali wycen rzeczoznawców i oferowali kwoty pożyczki stanowiące jedynie 25% kwoty deklarowanej przez rzeczoznawcę”*. Dlaczego zrobił to po cichu i tłumaczył się jedynie w defensywny sposób, gdy zadano niewygodne pytanie?



Strona internetowa Samana Group nie pokazuje już wszystkich twarzy projektu. Zastanawiałeś się dlaczego? Ci ludzie zorientowali się, co się dzieje. Ci, którzy szczerze chcieli budować ten projekt, już z nim nie współpracują. Ludzie, którzy byli z nim na co dzień. Dlaczego nagle odeszli z dnia na dzień?

Zastanawiałeś się, kto właściwie odpowiada za budowę w Nomad City? Ktoś bez jakiegokolwiek doświadczenia w projektach deweloperskich. Prywatnie to siostra Yarity Reyes – Belen Reyes. Zastanawiałeś się, dlaczego Marek Zmysłowski nagle szuka dyrektora finansowego (CFO)? Ktoś musi zostać kozłem ofiarnym.



Zerwane umowy

Webinary dla inwestorów wciąż odbywają się na moderowanych platformach, gdzie uczestnicy nie mogą pokazać się na kamerze ani mówić, a jedynie zadawać pisemne pytania, które są moderowane, zanim prowadzący je przeczytają. Podobno otwarte spotkanie dla wszystkich zaplanowano na 1 grudnia 2025 roku – może odbędzie się po raz pierwszy.

Rozmawialiśmy z wieloma inwestorami, którzy od miesięcy, a nawet lat czekają na zwrot pieniędzy. Średnio co trzy miesiące otrzymywali listy od firmy, konkretnie od Marka Zmysłowskiego, o rzekomych problemach. W jednym z listów Marek obiecał, że jeśli do 30 czerwca 2025 roku nie zwróci środków z odsetkami, spółka zostanie dokapitalizowana przez założycieli. Tak się nie stało, mimo jego oficjalnej sprzedaży udziałów w SunRoof.

Porozmawiajmy o udziałach w Samana Group. Do dziś większość osób, które miały otrzymać udziały, ich nie otrzymała. Po raz kolejny SG naruszyła umowy. A co z pożyczkami? Oczywiście brakujące lub opóźnione wypłaty odsetek i presja na konwersję pożyczek na udziały lub na budowę apartamentu. Chcesz otrzymać gotówkę? To niemożliwe, mimo że zapewnienia były inne. Wysoki obiecany zwrot miał jedynie zwabić inwestorów.

Zmysłowski wielokrotnie twierdził, że wkłada wszystkie swoje prywatne środki w projekt NOMAD CITY. Kto więc sponсорuje jego udział w treningach wyścigowych i wyścigach samochodowych, w których często bierze udział? Ile kosztuje apartament na Złotej 44 w Warszawie, który on i Yaritza wynajmują od miesięcy? Sprawdziliśmy. To ponad **40 000 PLN / 11 000 USD miesięcznie**. Wydaje się, że zaprzecza to wszystkiemu, co mówi – nie inwestuje „wszystkiego w projekt życia”, zamiast tego „projekt życia” finansuje ich nadmuchany styl życia.



Czy ktoś został poinformowany, że Zmysłowski otworzył nową firmę na Dominikanie o podobnej nazwie? Nazywa się **GRUPO SAMANA REH SAS**, numer podatkowy 133-45383-5. Podobna nazwa. Dlaczego stało się to po cichu? Czy to próba „startu od zera”?

Resultados de la búsqueda

Cédula/RNC	132-61855-6
Nombre/Razón Social	SAMANA GROUP REH SRL
Nombre Comercial	SAMANA GROUP REH
Categoría	
Régimen de pagos	NORMAL
Estado	ACTIVO
Actividad Económica	OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL N.C.P. (INCL. LOS TRABAJOS GRALES. DE CONSTRUC. PARA LA MINERÍA Y LA INDUSTRIA, DE CENTRALES ELÉCTRICAS
Administración Local	ADM LOCAL MAXIMO GOMEZ
Facturador Electrónico	NO
Licencias de Comercialización de VHM	N/A

Przy okazji... czy zdajesz sobie sprawę, że Marek ma poważne problemy narkotykowe? Regularnie zażywa kokainę. Rozmawialiśmy ze znajomymi z imprez i uzyskaliśmy informacje o jego odwyku. Tak, on nie tylko „suplementuje testosteron”. Robił to w Nigerii, robi to w Polsce i na Dominikanie.

Potwierdził również, że Michał Ptasznik, Dyrektor Sprzedaży, ukrywa się przed klientami i inwestorami. Zmienił nawet numer telefonu i konta w mediach społecznościowych, aby uniknąć kontaktu z inwestorami i klientami Samana Group. Wcześniej jednak, przy podpisywaniu umowy sprzedaży lub inwestycyjnej, był dostępny nawet późno w nocy. Gdy pojawiły się problemy, unikał odpowiedzi lub grał na zwłokę.



Być może wpłaciłeś do Samana Group w kryptowalucie? Zachęcamy do dokładnego sprawdzenia portfela, na który przelałeś środki (każdy może to zrobić, te dane są publiczne): czy jest powiązany z innymi portfelami? Czy Twoje środki nadal tam są? Zidentyfikowaliśmy ścieżkę pieniędzy z jednego portfela (ponad 730 000 USD). Ustaliliśmy, że zamiast inwestować, Marek natychmiast przesyłał środki przez skomplikowany łańcuch anonimowych portfeli, co jest klasycznym schematem prania pieniędzy używanym do zatarcia śladów.

Działania Prawne

Jeśli wciąż brakuje Ci dowodów na to, że Samana Group to oszustwo, przeczytaj co mówią inni: [GoWork.pl](https://gowork.pl).

Naszym zdaniem opóźnienia w płatnościach to celowe działania mające na celu wyprowadzenie pieniędzy ze spółki. Oszustwo jest przestępstwem.

Jeśli czujesz się oszukany, zachęcamy do zgłoszenia tego do Prokuratury w Polsce. Skala oszustwa jest ogromna. Mówimy o minimum 50 milionach PLN. To ostrożne szacunki. Nie daj się dłużej zwodzić. Ta strona ma na celu ostrzeżenie Cię przed SAMANA GROUP i zachęcenie do kontaktu z organami ścigania. Nie bój się. Chcemy ostrzec Cię przed Markiem Zmysłowskim i jego żoną, Yaritzą Reyes, która obecnie próbuje budować swoją markę osobistą w Polsce. Nie możesz na to pozwolić. Każde zgłoszenie do Prokuratury pomoże zapewnić, że odpowiedzialni za oszustwo zostaną aresztowani, oskarżeni i pociągnięci do odpowiedzialności.

Jeśli Samana Group opóźnia płatność Twoich faktur, twierdząc, że nie ma pieniędzy (podczas gdy Marek i Yaritzą używają środków firmy na swój luksusowy styl życia), jest to przestępstwo z art. 300 §2 Kodeksu Karnego (udaremnienie lub uszczuplenie zaspokożenia wierzyciela). Inne przestępstwa obejmują:

- Art. 286 §1 (oszustwo)

- Art. 296 §1 (wyrządzenie szkody w obrocie gospodarczym)
- Art. 301 §1 (pokrzywdzenie wierzyciela)
- Art. 299 (pranie brudnych pieniędzy)

Jeśli podejrzewasz cokolwiek – nie czekaj, zgłoś sprawę do prokuratury. Napisz zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Władze mają obowiązek przeprowadzić śledztwo. Niczego się nie bój.

■ KONTAKT

Zgłoś sprawę do prokuratury:

Pomorski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji w Gdańsku,

81 - 840 Sopot, Aleja Niepodległości 741 B

E-mail: biuro.podawcze.wzgda@prokuratura.gov.pl

Chcesz, abyśmy opublikowali Twoją historię, by inni mogli ją zobaczyć? Niech to nie będzie już postrzegane jako „zmyślona” historia, „próba odzyskania pieniędzy” czy „atak na Zmysłowskiego”, ale sposób na pokazanie innym, że zostałeś oszukany. Kontakt dla przedstawicieli mediów, którzy chcą dowiedzieć się więcej:

E-mail: scamsamanagroup@proton.me

Powiązane analizy w głębi tematu

Dla czytelników, którzy chcą wejść głębiej w konkretny aspekt sprawy Samana Group, opublikowaliśmy trzy ukierunkowane analizy:

- **Marek Zmysłowski: oszustwo na Dominikanie i wcześniejsze afery** — kalendarium pokazujące, jak ten sam scenariusz powtarza się na trzech kontynentach.
- **Samana Landbank Trust: niezależna analiza dla inwestorów** — co naprawdę chroni „instytucjonalna” struktura ze szwajcarskim ISIN, a czego nie.
- **Crowdlending Samana Group: ostrzeżenie dla polskich pożyczkodawców** — raty po 1 000 PLN, presja na konwersję pożyczek i kroki, które możesz podjąć, by odzyskać kapitał.

Parte 3 — versión en español

Contenido publicado en scamsamanagroup.co, actualizado: 18 de junio de 2026

¡Justicia para los inversores! ¡Cuidado con Marek Zmyslowski!

Hechos clave documentados en este informe:

- **\$13,5M+** recaudados de los inversores
- **Cientos** de personas esperan su dinero
- **0** planes de construcción aprobados en Nomad City
- **0** edificios terminados — 4 años de obra
- **727k USDC** rastreados por billeteras anónimas
- **50M+ PLN** escala estimada del fraude (conservadora)

ACTUALIZACIÓN: 18 de junio de 2026

Sin junta general en SAMANÁ Group REH. Las preguntas se acumulan.

La última Junta General de Accionistas de SAMANÁ Group REH se celebró en diciembre de 2024. Desde entonces, a pesar del transcurso de los meses de 2025, no se ha convocado otra, aunque en la práctica corporativa este tipo de reuniones deberían celebrarse al menos una vez al año para aprobar las decisiones financieras y operativas clave de la empresa.

Para algunos inversores, la falta de otra junta no es solo un retraso formal. Es una señal de que los mecanismos básicos de supervisión de la propiedad podrían no estar funcionando de manera transparente. De hecho, la junta general no es solo una obligación estatutaria; es el único momento en el que los accionistas pueden aprobar formalmente los estados financieros, analizar las acciones de la junta directiva y tomar decisiones sobre los activos clave de la empresa.

Mientras tanto, en el caso de SAMANÁ Group REH, tal momento no ocurrió en 2025.

Silencio tras diciembre de 2024

Según la información disponible, la última junta se celebró en diciembre de 2024. Desde entonces, los inversores no han recibido confirmación de una nueva fecha, ni comunicación oficial que explique los motivos por los que no se han convocado las reuniones formales requeridas.

Cabe destacar que algunos accionistas también señalan que en el pasado hubo problemas con las invitaciones a las juntas, lo que, de confirmarse, podría suscitar dudas sobre la igualdad de trato de los socios y el acceso a la información corporativa.

En este contexto, surge una pregunta clave: ¿sigue la empresa cumpliendo todo el ciclo de obligaciones con sus inversores?

¿Qué significa la falta de una junta general?

En la práctica corporativa, la falta de una junta anual puede tener diversas causas: desde retrasos en la preparación de la documentación financiera y tensiones organizativas internas, hasta problemas más profundos en la estructura de gestión.

Sin embargo, para los inversores lo que importa es el resultado final: la falta de un espacio formal para aprobar decisiones y hacer preguntas a la junta directiva.

En un escenario extremo, esta situación puede llevar a socavar la transparencia de toda la estructura de la empresa, así como a una escalada del conflicto entre los accionistas y los administradores.

Crecientes preguntas de los inversores

Entre los inversores existe una convicción cada vez mayor de que el problema ya no es solo el retraso de los proyectos o las dificultades operativas, sino la falta de comunicación institucional y de mecanismos formales de supervisión.

Cuanto más tiempo pase sin que se celebre la Junta General, más fuertes serán las dudas sobre quién controla realmente las decisiones actuales de la empresa y sobre qué base se están tomando las acciones clave relativas a los activos de los inversores.

Por el momento, no ha habido explicaciones oficiales por parte de SAMANÁ Group REH respecto a la falta de convocatoria de otra junta ni al cronograma para su organización.

Mientras tanto, según nos escriben nuestros lectores en los correos electrónicos, Marek Zmysłowski se encuentra en Eslovaquia participando en carreras de autos, y Yaritza Reyes se divierte en un concierto en Varsovia. Hasta el día de hoy, ningún representante de la empresa se ha pronunciado oficialmente sobre los acontecimientos anteriores descritos en nuestra página web.

ACTUALIZACIÓN: 14 de junio de 2026

Dos semanas de silencio tras el Town Hall cancelado. Los inversores siguen sin respuestas.

Mañana se cumplirán dos semanas desde el día en que debía celebrarse el Town Hall de Samana Group. La reunión, prevista inicialmente para el 1 de junio, se aplazó al 8 de junio, pero tampoco entonces los inversores pudieron hablar con Marek Zmysłowski. Desde entonces no se ha celebrado ninguna otra reunión, y Samana Group no ha publicado ningún comunicado oficial que explique la situación.

Los inversores señalan que desde hace muchos días no reciben ninguna información nueva sobre los proyectos en curso, los plazos de liquidación o los planes futuros de la empresa. La falta de comunicación genera cada vez más preguntas y especulaciones.

¿Por qué calla Marek Zmysłowski? ¿Por qué no toma la palabra Yaritza Reyes, presentada como PR Manager de Samana Group? ¿Por qué no comenta la situación Piotr Baran, uno de los promotores polacos más reconocidos, que apoya públicamente el proyecto?

Por ahora no hay respuestas. Entre los inversores crece la convicción de que el mayor problema ya no es solo el retraso de los proyectos, sino la ausencia total de comunicación por parte de los responsables de Samana Group. Cuanto más evitan los representantes de Samana Group dar explicaciones públicas, más justificada resulta la pregunta de si todavía tienen algo que decir a los inversores.

■ ATENCIÓN

UN LLAMAMIENTO A MAREK ZMYSŁOWSKI Y A SAMANA GROUP

Hacemos un llamamiento a Marek Zmysłowski y a los representantes de Samana Group para que organicen una reunión abierta en línea para todas las partes interesadas. La solución más sencilla sería utilizar Google Meet, que permite la participación de al menos 100 asistentes y no supone ninguna barrera técnica para

celebrar tal evento.

En la reunión deberían poder participar todos aquellos a quienes la actividad de Samana Group afecta directamente: clientes que esperan la entrega de sus inversiones, prestamistas de capital, inversores, antiguos contratistas y antiguos colaboradores. Muchos de ellos llevan meses esperando respuestas sobre sus fondos, sus proyectos y las obligaciones de la empresa.

Hace apenas unos meses, Samana Group enviaba masivamente correos electrónicos con propuestas de inversión y ofertas de colaboración. Por ello, hoy parece aún más natural utilizar esos mismos canales de comunicación para informar a todos los interesados de la fecha de una reunión abierta y permitirles formular preguntas en presencia de los demás participantes.

Una reunión así sería una oportunidad para presentar la situación actual de la empresa, aclarar las dudas que han surgido y reconstruir la confianza que se ha visto gravemente erosionada en los últimos meses.

La ausencia de una invitación dirigida a todas las personas vinculadas a la empresa, así como la continua evitación de un diálogo abierto y público, pueden interpretarse como una señal de que la dirección de Samana Group no está dispuesta a un diálogo transparente con las personas que esperan respuestas a preguntas fundamentales sobre su futuro y los fondos confiados.

ACTUALIZACIÓN: 11 de junio de 2026

La actualización de hoy no trae respuestas. Trae más preguntas. Y con cada nueva información resulta más difícil entender por qué los responsables de Samana Group evitan sistemáticamente pronunciarse públicamente sobre los asuntos planteados por los clientes.

Ayer recibimos un mensaje de una clienta originaria de la República Dominicana que reside en Estados Unidos. La mujer nos informó de que su despacho de abogados ha determinado que los terrenos pertenecientes a **Samana Group REH** fueron transferidos a una entidad que opera bajo el nombre de **TRUST – REAL ESTATE INVESTMENT SAMANA LAND BANK** en febrero de este año. Hablamos de los terrenos en los que, según los planes presentados a los clientes, deben construirse sus futuras propiedades y la ciudad privada Nomad City.

Si una operación tan importante tuvo efectivamente lugar — ¿por qué no se informó a los clientes? ¿Por qué las personas que invirtieron su dinero en los proyectos e inmuebles de Samana Group se enteran de tales actuaciones a través de abogados y no de la propia empresa? ¿Por qué Marek Zmysłowski no responde a las preguntas del despacho que representa a la clienta? ¿Existe alguna explicación oficial sobre la transmisión de los terrenos? ¿Tienen los clientes hoy exactamente los mismos derechos y garantías que antes de que se realizara esta operación? ¿Tiene la empresa intención de divulgar los documentos que explican toda la transacción?

No son preguntas menores. Son preguntas sobre activos, seguridad de la inversión y el dinero de los clientes. Sin embargo, no hay respuestas.

Tras nuestra publicación del 8 de junio, también se puso en contacto con nosotros un cliente de Polonia. Afirma que lleva meses esperando en vano una respuesta a la demanda de pago enviada una vez vencido el plazo de devolución del préstamo concedido a Samana Group. Según su relato, no respondió **Marek Zmysłowski**. No respondió **Michał Ptasznik** — Director de Ventas, quien antes de la firma del contrato de préstamo estaba disponible a cualquier hora, incluso a altas horas de la noche. Tampoco respondió **Krzysztof Kochanowski** — el principal abogado de Samana Group en Polonia, letrado colegiado.

¿Cuánto tiempo deben esperar los clientes una respuesta? ¿Por qué las personas responsables del contacto con los inversores no responden a las preguntas que se les formulan? ¿Cuántos casos similares permanecen hoy sin respuesta? ¿Cuántos clientes intentan actualmente obtener información sobre su dinero, sus inversiones o los plazos de cumplimiento de las obligaciones?

Semana tras semana, el silencio se vuelve más elocuente. En una organización que funciona con normalidad, las preguntas de los clientes no quedan sin respuesta durante meses. En una organización que funciona con normalidad, quienes gestionan los proyectos no evitan el contacto con los inversores. En una organización que funciona con normalidad, la transparencia es un estándar, no una excepción.

Porque el número de preguntas sigue creciendo. Y las respuestas siguen sin llegar.

Nuestro objetivo sigue siendo documentar las historias de los clientes y revelar información que debería explicarse públicamente. Seguiremos publicando testimonios, documentos y preguntas. No nos detendrán ni el bloqueo de nuestros contenidos por parte de Google ni ninguna declaración de Zmysłowski — porque en este sitio solo publicamos contenidos verídicos y verificados.

■ ATENCIÓN

Por último, queremos agradecerles que estén con nosotros. Cada día, decenas de personas visitan nuestra página. Habría más, pero nuestro sitio ha sido bloqueado por Google. Al buscar **SCAM SAMANA GROUP** en Google, nuestra página no aparece. Por ello, les pedimos encarecidamente que compartan esta página con todas las personas que puedan haber sido perjudicadas por Marek Zmysłowski y SAMANA GROUP. **¡Todo el mundo merece conocer la verdad!**

Renovamos también nuestro llamamiento a presentar denuncias ante la fiscalía por la posible comisión de un delito por parte de Marek Zmysłowski y SAMANA GROUP. Basta con un escrito breve.

¿QUIERES COMPARTIR TU HISTORIA? ESCRÍBENOS: scamsamanagroup@proton.me

ACTUALIZACIÓN: 8 de junio de 2026

Segundo Town Hall de Samana Group sin Marek Zmysłowski. Los inversores pierden la paciencia.

El lunes 8 de junio estaba programado el Town Hall de Samana Group, aplazado anteriormente desde el 1 de junio. El escenario se repitió casi con exactitud. Según el relato de los participantes, unas pocas docenas de personas se unieron a la reunión esperando respuestas sobre proyectos retrasados y obligaciones financieras sin resolver. Marek Zmysłowski volvió a no aparecer. Solo estuvo presente el abogado que representa a Samana Group, quien — según los asistentes — no tomó la palabra. Abandonó la reunión en varias ocasiones y volvió a unirse tras breves intervalos.

La frustración crece entre los inversores. Algunos se quejan de que llevan semanas sin recibir respuesta a los correos electrónicos enviados a la empresa y a sus representantes. Mientras tanto, algunos clientes señalan que, mientras la comunicación por parte de Samana Group se ha paralizado prácticamente por completo, Yaritza Zmysłowska continúa activa en las redes sociales.

La ausencia de Marek Zmysłowski en dos fechas consecutivas de Town Hall y la falta de explicaciones oficiales por parte de la empresa generan cada vez más preguntas sobre la situación real de Samana Group y la disposición de su dirección a dialogar con los inversores.

Mientras tanto, personas que llevan tiempo intentando recuperar fondos relacionados con los proyectos de Samana Group se ponen en contacto con nosotros por correo electrónico. Se trata tanto de prestamistas

como de clientes que firmaron contratos de inversión en Nomad City. Los testimonios que nos llegan son similares. Los interlocutores describen conversaciones interminables, dificultades para obtener información concreta sobre liquidaciones y frecuentes cambios en las personas que gestionan sus casos dentro de la empresa. Algunos también afirman que las reuniones fueron aplazadas o nunca llegaron a realizarse.

“Cuando firmé el contrato de préstamo por 50 000 USD, el contacto era muy bueno. Incluso me invitaron a almorzar en Varsovia. Hoy llevamos más de un año intentando recuperar los fondos y todavía no tenemos solución. Incluso renuncié a los intereses”, nos relata uno de los muchos prestamistas polacos.

Otro prestamista que en 2024 prestó dinero a Samana Group escuchó de boca de Zmysłowski:

“Los abogados le costarán mucho dinero, porque con nosotros no será fácil. Así que le aconsejo que se lo piense bien antes de contratarlos.”

Según algunos de nuestros interlocutores, el problema no se limita solo a Polonia. Personas residentes en Estados Unidos que confiaron en Zmysłowski nos trasladan preocupaciones similares. En el pasado, Marek Zmysłowski participaba activamente en eventos promocionales y reuniones con inversores. Hoy el contacto directo es mucho más difícil, y obtener respuestas claras sobre los plazos de liquidación sigue siendo un reto.

La pregunta clave no es solo: ¿dónde están los fondos de los clientes? Igualmente importante es determinar por qué el proceso de recuperación — según el relato de muchos interlocutores — se prolonga tanto.

Si los problemas descritos son exclusivamente el resultado de malentendidos o dificultades organizativas, ¿por qué testimonios similares aparecen de forma independiente entre clientes de distintos países e implican patrones de actuación parecidos? ¿Son los retrasos de varios meses, los frecuentes cambios de gestor y la ausencia de comunicación efectiva el resultado de negligencias accidentales, o un elemento de un modelo operativo que en la práctica dificulta el ejercicio de reclamaciones? ¿Qué valor real tienen los contratos y promesas de Zmysłowski si, una vez surgidos los problemas, los clientes deben luchar durante meses para recuperar su propio dinero?

ACTUALIZACIÓN: 1 de junio de 2026

El anunciado Town Hall de Samana Group no tuvo lugar. Los inversores pierden la confianza — ¿fue la ausencia de Zmysłowski resultado de circunstancias organizativas, o respondió al temor ante las preguntas de inversores impacientes?

El lunes 1 de junio debía celebrarse el Town Hall organizado por Samana Group. La reunión mensual, anunciada como una oportunidad para la comunicación directa con los inversores y clientes de la empresa, generó un gran interés entre quienes esperaban respuestas sobre las actividades del grupo, los significativos retrasos en los proyectos y la falta de devolución de los préstamos.

Según los testimonios de los participantes, una docena de personas se unió a la reunión celebrada a través de Google Meet. Sin embargo, según la información que nos fue transmitida, Marek Zmysłowski no se presentó a la reunión. Sí estuvo presente un abogado que representa los intereses de Samana Group, aunque no tomó la palabra.

Uno de los inversores nos comunicó por correo electrónico que la reunión se celebrará la semana que viene, el lunes 8 de junio de 2026. Animamos a todos los que tengan preguntas para los representantes de la empresa a participar.

Según el relato de otra persona, el abogado que representa a Samana Group estuvo presente en la sala virtual durante toda la reunión, pero en ningún momento tomó la palabra. Los participantes también señalaron que abandonó la reunión en varias ocasiones y se volvió a unir poco después.

La ausencia del principal representante de la empresa y la falta de explicaciones oficiales sobre el desarrollo del evento generaron nuevas preguntas entre los inversores y clientes. Algunos de ellos esperan información sobre los motivos de la ausencia de Marek Zmysłowski y una explicación de por qué la reunión anunciada no transcurrió según las expectativas de los participantes.

En el momento de la publicación, Samana Group no había emitido ningún comunicado oficial sobre el desarrollo de la reunión de hoy. Los inversores destacan que esperan una pronta aclaración de la situación y la presentación de información concreta sobre los próximos pasos de la empresa.

Ante las preguntas que se acumulan, la cuestión clave sigue siendo determinar si la ausencia de Marek Zmysłowski fue el resultado de circunstancias organizativas o de una decisión consciente.

ACTUALIZACIÓN: 17 de mayo de 2026

El silencio también es un mensaje. Especialmente cuando las preguntas se refieren a dinero, responsabilidad y personas que llevan meses intentando recuperar sus fondos sin éxito.

El 22, 23 y 25 de marzo nos dirigimos por correo electrónico en tres ocasiones a **Yaritza Reyes** — Directora de Relaciones Públicas de Samana Group y esposa de Marek Zmysłowski — solicitando una reunión virtual para los clientes y prestamistas de la empresa. Hasta la fecha, no ha respondido a ninguno de los mensajes.



¿Yaritza Reyes realmente no sabe lo que ocurre en torno a Samana Group? ¿O desde el principio desempeñó únicamente una función de imagen, mientras que las decisiones reales las tomaba solo Zmysłowski?

Al mismo tiempo, no cesa la avalancha de mensajes de personas que afirman haber sido perjudicadas por Marek Zmysłowski. Prestamistas, clientes, contratistas y excolaboradores describen un esquema similar: falta de devolución de fondos, demoras prolongadas en la comunicación, falta de respuestas y actuaciones que — según ellos — tenían como único objetivo ganar tiempo.

Nuestra misión es advertir a los potenciales inversores sobre un hombre contra el que crece el número de graves acusaciones y reclamaciones.

Nuestros lectores nos informan de nuevos procedimientos legales contra Samana Group tanto en Polonia como en la República Dominicana. Especialmente relevante es el hecho de que en Polonia ya se han dictado sentencias y órdenes de pago.

Según los testimonios de personas involucradas en los casos, el presidente de la empresa polaca Samana Group Poland, **Krzysztof Kochanowski** — quien también es abogado colegiado — emplea diversos recursos procesales destinados a prolongar al máximo los procedimientos. Cada vez con más frecuencia aparece también el tema de la transferencia de activos fuera de Polonia para dificultar la ejecución por parte de los acreedores.



Paralelamente, también se están presentando denuncias ante la fiscalía. Según nos informan nuestros lectores, estas se refieren — entre otras cosas — a sospechas de fraude, vaciamiento de activos y trato preferencial a determinados acreedores.

A principios de mayo también se pusieron en contacto con nosotros prestamistas de España. Afirman que hasta la fecha no han recibido el original del pagaré notarial (PAGARE NOTARIAL) que, según el contrato, debía servir como garantía de los fondos prestados a Samana Group. El problema radica en que la garantía existe principalmente en teoría. A pesar del paso de muchos meses, los prestamistas no han recuperado ni el capital ni los intereses adeudados. Más aún — según relatan — la comunicación se demora deliberadamente y se involucra a distintas personas de la empresa en el contacto, lo que dificulta obtener respuestas concretas y diluye la responsabilidad.

Mientras tanto, todavía en 2024, Samana Group publicaba materiales que aseguraban la eficacia de este tipo de garantía.

[Samana Group – Pagare Notarial Strong Investment Security](#)

Según la información proporcionada por los prestamistas, algunos de ellos solo recibieron escáneres del PAGARE NOTARIAL, que no tienen valor procesal real en la República Dominicana. Los documentos originales nunca llegaron a sus manos.

Cuanto más testimonios de víctimas aparecen, con más frecuencia resurgen también las controversias anteriores relacionadas con Marek Zmysłowski y sus actividades en África.

Vale la pena recordar la publicación que describe las acusaciones relativas a inversores nigerianos:

[Ventureburn – Marek Zmysłowski accused of defrauding Nigerian investors](#)

Hoy es cada vez más difícil tratar estas historias como casos aislados o “problemas operativos”. Demasiados testimonios empiezan a seguir exactamente el mismo esquema.

ACTUALIZACIÓN: 29 de abril de 2026

Aquí ya no se trata de pequeñas inconsistencias. Aquí algo se descarrila de forma sistémica.

Reclamaciones multimillonarias. Cuatro jurisdicciones. Acusaciones que, en condiciones normales, ponen a las empresas patas arriba. Y, sin embargo, el comunicado intenta vender al mismo tiempo una imagen de control, estabilidad y «fundamentos sólidos».

No es una actualización rutinaria para inversores. Es una narrativa que, por momentos, suena como una línea de defensa — antes incluso de que se hayan presentado cargos formales.

El correo del CEO, Marek Zmysłowski, es una mezcla de acusaciones contundentes y garantías tranquilizadoras. Léanlo ustedes mismos:

[Correo original en inglés]

Dear Investors and Partners,

I want to provide an update on the legal actions we have taken in the Dominican Republic, the United States, Poland, and Argentina in response to misconduct by former counterparties, Shannon Robertson and Tomas Avogadro. The involved parties have been served, and litigation is ongoing (arbitration in 1 jurisdiction is required before litigation). We are now actively pursuing recovery of

damages in all mentioned jurisdictions, with an estimated total of approximately USD 20 million.

1. Overview

Over the past two years, we have identified and documented a coordinated pattern of actions that materially disrupted the company's ability to secure financing, interfered with investor relations and capital inflows, and misrepresented key facts in asset transactions, while simultaneously exerting pressure on management to force specific business outcomes. This period required us to operate under significant constraints. Our priority was to first stabilize the company, protect its assets, and ensure continuity of operations, while engaging in parallel negotiations to recover control of key land positions and contractual rights. Having now secured those positions, we are in a fundamentally different place. The company is no longer in a defensive posture. Throughout this period, we have been systematically building the legal and evidentiary foundation for enforcement. That preparation phase is now complete.

2. Jurisdictions and Legal Actions

Dominican Republic (Civil Proceedings - Filed, Criminal - Preparation for filing)

We have formally served seven bailiff acts (*actos de alguacil*), each addressing a specific breach at the asset and transaction level. These acts are not general notices — they establish a formal default, document the incurred damages, and provide the legal basis for enforcement and further claims.

The actions cover, among others: damages resulting from third-party occupation of plots and the costs incurred to secure peaceful possession, delays in delivery of title deeds and resulting financial impact, formal demand to execute definitive agreements at the originally agreed (real) transaction value, correction of contractual inconsistencies and ownership structures, and enforcement of pending obligations related to specific land transactions. In parallel, the criminal case, based on misrepresentation, abuse of trust, and related conduct, is fully prepared and scheduled for filing by mid-May.

Poland (Civil and Criminal Proceedings)

Civil Proceedings (Filed) We have filed claims for damages based on unlawful interference with the company's operations and financing. The claims are grounded in: Article 415 of the Polish Civil Code (liability for damage caused by fault), Article 422 (liability for aiding and coordinating unlawful acts), Article 361 (causation and scope of damages). The core allegation is that coordinated actions—specifically refusal to comply with required AML procedures and interference with investor processes—directly led to loss of financing and financial damage to the company.

Criminal Notification (Filed) We have submitted a formal notification of suspected criminal offenses, including Article 286 §1 of the Criminal Code (fraud) and Articles 296 §1 and §3 (causing significant financial damage through abuse of trust). These filings are supported by documentary evidence, correspondence records, and transaction-level analysis.

United States (Pre-Litigation and Preparation for Filing)

Given that one party is a U.S. national and that part of the corporate structure is domiciled in the United States, we have engaged U.S. counsel and initiated formal litigation steps. The claims include: Tortious interference with contractual and business relationships, Unjust Enrichment, Civil conspiracy. In addition, we are evaluating the potential applicability of federal statutes, including: 18 U.S.C. § 1343 (Wire Fraud), 18 U.S.C. § 371 (Conspiracy). From a civil enforcement perspective, the case is being structured to establish: intentional interference with financing processes, disruption of capital flows, and

investor relations, coordinated conduct resulting in measurable financial damage. The U.S. strategy is focused on financial recovery and enforceability.

Argentina (Civil - Preparation for Filing)

We are preparing to initiate legal action in mid-May in Argentina, where the individuals mentioned partially reside and hold their assets. This will constitute the fourth jurisdiction in which proceedings are initiated, further strengthening enforcement and recovery options.

In all four jurisdictions, our objective is not litigation for its own sake. We are pursuing recovery of damages, protection of company assets and operations, and accountability for actions that materially impacted the business. This is being executed through a coordinated, multi-jurisdictional legal strategy designed to maximize enforceability and outcomes. We recognize that legal proceedings of this nature require time and resources. However, we believe that taking decisive, structured action is necessary to protect the company's long-term value and address the damage.

Full Memo: [Memo.pdf](#)

We will continue to update you as the situation develops. As always, I remain available for any questions.

Marek Zmyslowski, CEO

Como pueden ver, se mencionan nombres concretos y se plantea la tesis de un ataque coordinado por parte de dos accionistas minoritarios, que supuestamente debía: bloquear la financiación, cortar el acceso de la empresa a los fondos, y generar pérdidas del orden de 20 millones de dólares.

Y aquí empieza el problema.

Porque si realmente se produjo tal escenario — no se trata de un «incidente operativo». Es una crisis existencial.

Y, sin embargo, leemos que todo está bajo control.

No lo está.

No con: cuentas bloqueadas, financiación bancaria suspendida, pérdida de acceso a fondos en EE. UU., renegociación masiva de obligaciones.

Son síntomas de una grave tensión de liquidez — no de una perturbación momentánea.

20 millones de dólares. Una cifra diseñada para impresionar — pero que no resiste a la primera pregunta: «¿cómo?».

No sabemos: cuánto de esto es pérdida real, cuánto son ingresos no percibidos, cuánto son escenarios jurídicos «a futuro».

No hay estructura. No hay metodología. Hay una cifra — y la expectativa de que sea suficiente.

En el periodismo de investigación, una cifra así sin respaldo tiene un nombre: **ancla narrativa**.

Aún más fuertes suenan las acusaciones. Más débil aún — su anclaje procesal.

Apropiación indebida. Falsificación. Corrupción. Abuso de confianza. No son palabras que se lancen a la ligera en la comunicación corporativa.

Pero de la misma comunicación se desprende con claridad: la mayoría de los procedimientos apenas están en sus inicios.

No hay acusaciones formales. No hay sentencias. No hay decisiones judiciales.

Lo que sí hay es un lenguaje que sugiere que la culpa ya está decidida.

Y aquí surge la paradoja más inquietante de toda esta historia.

Por un lado escuchamos: KYC completado, la financiación volverá, las participaciones serán recompradas, la situación se estabiliza.

Por otro: cuatro países, una ofensiva jurídica multifrente, escalada del conflicto al nivel internacional.

Esto se excluye mutuamente.

O apagas el fuego — o le echas gasolina.

Sin embargo, las preguntas más incómodas están allí donde el comunicado dice menos.

Porque si se mira con atención, surgen hilos que no encajan en la historia simple de los «accionistas atacantes»: participaciones emitidas antes de que los activos se aportaran efectivamente, años de retrasos en la transferencia de terrenos, operaciones en efectivo a gran escala, una estructura en la que un solo documento ausente puede bloquear toda la empresa.

Esto no parece un incidente. Parece un modelo que era frágil desde el principio. Una acción planificada.

Y en una construcción así, no hace falta ninguna conspiración para que el sistema se detenga. Basta con que un solo elemento deje de funcionar.

Por eso la lista de preguntas se hace cada vez más larga — y cada vez más incómoda:

- ¿Dónde están exactamente los fondos que «desaparecieron»? ¿Qué parte de los 20 millones de USD existe hoy en datos concretos, y qué parte únicamente en la estrategia procesal?
- ¿Estuvo la empresa a un paso de perder liquidez — y es el comunicado un intento de gestionar la percepción, en lugar de la situación misma?
- ¿Por qué la estructura de propiedad permitió un bloqueo operativo efectivo por parte de accionistas minoritarios? ¿Qué pruebas confirman exactamente las supuestas acciones delictivas de los accionistas y por qué — si son tan inequívocas — los procesos aún no tienen resoluciones ni medidas cautelares que bloqueen su influencia de inmediato?
- ¿Por qué la empresa toleró durante más de un año una situación en la que activos clave (terrenos) no estaban formalmente transferidos y, a pesar de ello, se emitían participaciones y se vendía el proyecto?
- ¿De qué forma estaban protegidos los fondos de los inversores en el período en el que — según se describe — el acceso a las cuentas bancarias estaba restringido o bloqueado?
- ¿Por qué solo ahora, tras la escalada del conflicto, se implementan los mecanismos básicos de gobierno corporativo (KYC, NDA, non-compete), que en proyectos de esta escala deberían ser estándar desde el primer día?
- ¿Sobre qué base deberían los inversores confiar en los datos financieros actuales (por ejemplo, nivel de endeudamiento o rentabilidad), si la propia empresa admite que parte de la documentación financiera estaba incompleta o no había sido entregada?
- **¿Por qué un desarrollador que se presenta como una estructura americano-europea que opera según estándares financieros internacionales realiza pagos de cientos de miles de dólares en efectivo — y cómo se concilia eso con la transparencia declarada, los procedimientos AML y la credibilidad ante bancos e inversores?**
- ¿Y de verdad estamos ante un mero «ataque externo» — o más bien ante la acumulación de decisiones que, durante años, fueron generando vulnerabilidad a este tipo de escenario?

Porque cuando se asienta el polvo de la narrativa, queda una pregunta muy incómoda:

¿por qué en sucesivos proyectos de Marek Zmysłowski el conflicto con los socios deja de ser una excepción — y empieza a parecer un esquema repetitivo?

■ ATENCIÓN

ACTUALIZACIÓN 22.03.2026



Bienvenido al sitio donde revelamos las historias de clientes, prestamistas y antiguos colaboradores de Samana Group. Todas las historias tienen una característica en común: obligaciones financieras impagas y meses de lucha para ejecutar sus derechos. La realización de negociaciones aparentes por parte de Marek Zmysłowski, cuyo objetivo es ganar tiempo, ejercer presión e intimidar con demandas, así como proponer acuerdos y no cumplirlos.

En este sitio presentamos no sólo historias, sino también irregularidades en la comunicación, formas de inducir a error a los inversores, la creación de una falsa imagen de éxito y acciones que pueden tener carácter delictivo, orientadas a obtener beneficios económicos por parte de su fundador, Marek Zmysłowski.

Los temas que abordamos incluyen:

- Crowdlending
- Samaná Landbank Trust
- Malversación de bienes inmuebles de la empresa
- Blanqueo de dinero mediante criptomonedas
- Devolución no realizada de tasas de reserva tras el incumplimiento de las condiciones del contrato

- Conflictos con accionistas y socios
- Ausencia de patrimonio personal de Zmysłowski
- Gastos privados financiados con dinero de Samana Group
- Problemas de drogas de Zmysłowski

¡IMPORTANTE! Samana Group ha denunciado este sitio y el sitio ha sido eliminado de los resultados de búsqueda de Google. Samana Group también ha adquirido el sitio **scamsamanagroup.com** para publicar allí sus explicaciones. Quieren silenciarnos. Por eso, envía este enlace a tus conocidos para que estén al tanto de la actualización.

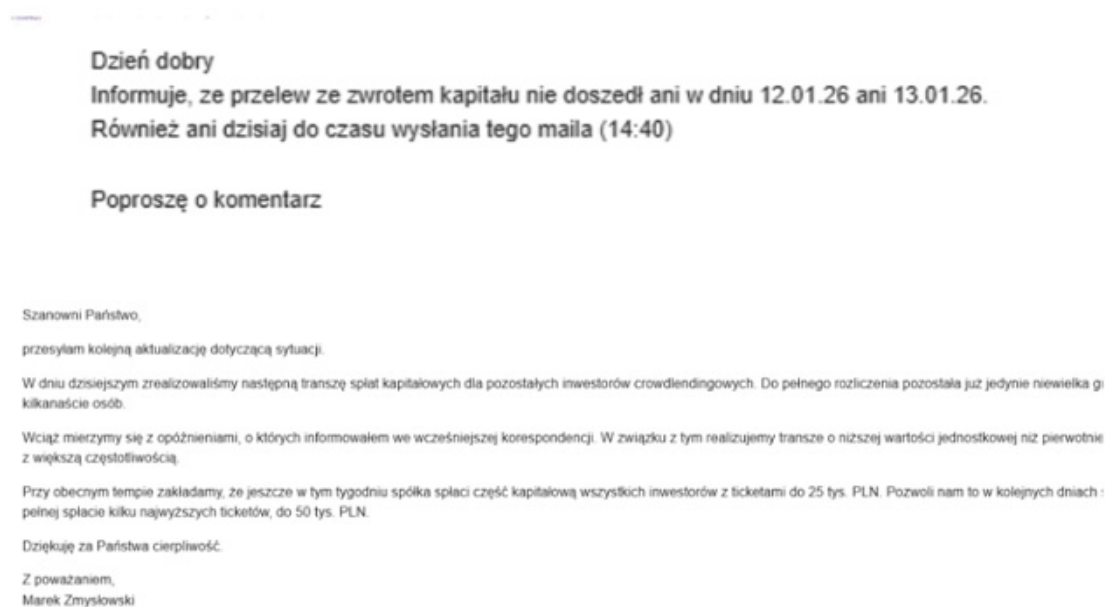
■ ATENCIÓN

Historia del señor Przemek

Abrimos la última actualización con la historia del señor Przemek. El señor Przemek (el nombre ha sido cambiado a petición suya) se ha puesto en contacto con nosotros en varias ocasiones. Describió un problema que, según afirma, afecta a un grupo de más de 20 prestamistas relacionados con proyectos de Samana Group.

El señor Przemek prestó dinero en el marco del crowdlending. Según su relato, desde junio de 2025 intenta sin éxito recuperar sus fondos. Los reembolsos de los préstamos se realizan de manera irregular, tras múltiples recordatorios, y ascienden aproximadamente a 1000 PLN. Una persona que, por ejemplo, prestó 70 000 PLN al 14% anual, actualmente recibe unos 1000 PLN cada pocas semanas (!!!).

De esta manera, la empresa pretende protegerse frente a posibles procesos judiciales y posteriormente argumentar que "la empresa luchaba por sobrevivir, pero aún así cumplía con sus obligaciones".



TRADUCCIÓN:

Buenos días:

Me gustaría informarle que la transferencia del reembolso del capital no se realizó ni el 12.01.26 ni el 13.01.26. Tampoco se ha efectuado hoy hasta el momento de enviar este correo (14:40).

Le agradecería un comentario al respecto.

TRADUCCIÓN:

Estimado/a señor/a:

Le envío otra actualización sobre la situación.

Hoy hemos completado otro tramo de reembolsos de capital para los inversores restantes de crowdlending.

Solo queda un pequeño grupo de varias decenas de personas por liquidar completamente.

Seguimos enfrentando retrasos, sobre los cuales ya le informé en correspondencia anterior. Por ello, estamos ejecutando tramos de menor valor unitario que el originalmente previsto, pero con mayor frecuencia.

Al ritmo actual, asumimos que todavía esta semana la empresa reembolsará la parte de capital a todos los inversores con inversiones de hasta 25.000 PLN. Esto nos permitirá, en los días siguientes, reembolsar completamente varias de las inversiones más grandes, hasta 50.000 PLN.

Gracias por su paciencia.

Atentamente,

Marek Zmysłowski

Según el relato del señor Przemek, los prestamistas reciben garantías de reembolso; la última promesa debía referirse a finales de enero. Sin embargo, algunos de ellos dejan de creer en estas declaraciones y consideran dar pasos adicionales: denunciar el caso ante la fiscalía, notificar a la Autoridad de Supervisión Financiera o iniciar una demanda colectiva. Como escribe el señor Przemek, "falta una chispa para que el caso llegue a los medios de comunicación y a la fiscalía".

El señor Przemek nos envió otro mensaje señalando que las personas que transfirieron dinero a Marek son prestamistas, no inversores como los denomina Marek Zmysłowski, lo cual —como subraya— tiene una gran importancia legal. También informa que algunos de ellos ya están enviando requerimientos de pago, remitiéndose a disposiciones contractuales que permiten la rescisión en caso de impago. Zmysłowski ignora estas reclamaciones.

El correo también contiene críticas sobre la forma en que se lleva a cabo la comunicación en redes sociales: en YouTube se han desactivado los comentarios y en Instagram presuntamente se eliminan publicaciones negativas, mientras que al mismo tiempo existen amenazas de demandas por difamación.

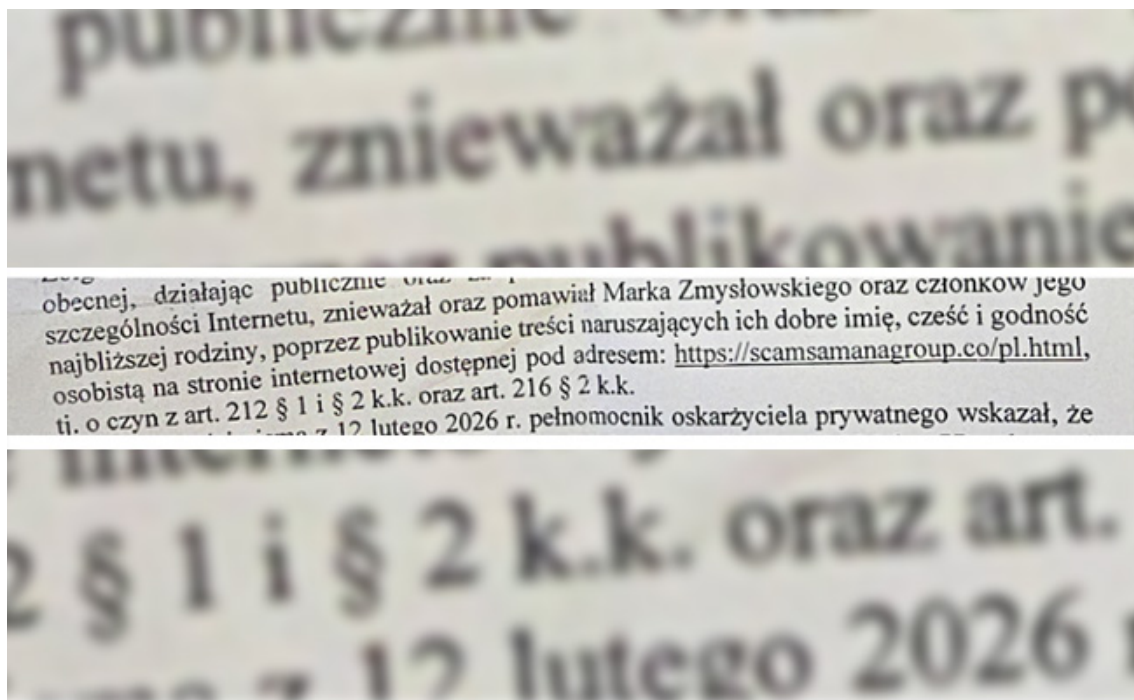
¿Esta historia se parece a la suya? Contáctenos.

Historia del señor Zbigniew, parte 2: demanda por difamación

El señor Zbigniew, cuya historia ya hemos descrito anteriormente, aún no ha recuperado el dinero prestado, a pesar de haber firmado un acuerdo en el que renuncia completamente a los intereses prometidos.

Además, recientemente recibió una notificación del juzgado por una supuesta difamación contra Marek Zmysłowski y su familia en Internet. ¡Véanlo a continuación!

Cada abogado profesional (y Marek Zmysłowski tiene muchos) sabe que una demanda debe presentarse ante el tribunal competente según el lugar donde se haya cometido el supuesto acto ilícito. En nuestra opinión, la demanda fue enviada a otro tribunal únicamente para que este informará rápidamente al señor Zbigniew de que se había presentado tal acusación. Posteriormente, el escrito será remitido al tribunal competente según el lugar de residencia del señor Zbigniew y será analizado. Esto llevará varias semanas o meses y, con toda probabilidad, será desestimado por falta de pruebas.



TRADUCCIÓN:

"...actuando públicamente, incluso a través de Internet, insultó y difamó a Marek Zmysłowski y a miembros de su familia más cercana mediante la publicación de contenidos que vulneran su buen nombre, honor y dignidad personal en el sitio web disponible en: <https://scamsamanagroup.co/pl.html>, es decir, cometiendo un acto tipificado en el artículo 212 §1 y §2 del Código Penal, así como en el artículo 216 §2 del Código Penal."

■ ATENCIÓN

¡ATENCIÓN! Esto es muy característico de Marek Zmysłowski, quien intenta intimidar a inversores, clientes y antiguos colaboradores que buscan recuperar su dinero.

Recuerda que esto es solo una forma de ejercer presión y generar miedo.

¡Pronto publicaremos más historias de este tipo!

Plataforma GoWork

Y hablando de comentarios, en la conocida plataforma GoWork Samana Group Poland

https://www.gowork.pl/opinie_czytaj,25770937 se pueden observar comentarios positivos creados casi a diario por Marek Zmysłowski. Esto suele ocurrir en mitad de la noche, hora de Polonia, cuando Zmysłowski, junto con su bot, genera comentarios desde la República Dominicana. Inventa nombres de clientes y empleados que nunca existieron en Samana Group con el fin de mejorar la valoración general en Internet. Antiguos colaboradores, inversores, clientes y prestamistas nos informan por correo electrónico de que sus opiniones negativas son eliminadas o bloqueadas. ¿Tiene Zmysłowski miedo de la verdad? La respuesta es: **Sí.**

Artículo en Forbes... es una publicidad pagada

El 5 de febrero de 2026, Samana Group presumió en su perfil de Instagram que Forbes Dominican Republic había escrito un artículo sobre ellos. *"Por primera vez en la historia, un proyecto de la región del Caribe superó el proceso de due diligence del mercado de capitales suizo, uno de los sistemas financieros más*

exigentes del mundo. Forbes explica cómo la implementación de principios de gobierno corporativo, sostenibilidad y protección de inversores directamente en la estructura de un fideicomiso permitió alcanzar este hito."

Forbes no escribió ningún artículo. SG pagó varios miles de dólares por un artículo patrocinado, es decir, un anuncio en Forbes. Cualquiera puede hacerlo. **No se dejen engañar.**

Marek Zmysłowski responde a las acusaciones sobre problemas con las drogas

Zmysłowski se mostró muy preocupado por la información que publicamos en diciembre de 2025, confirmada por diversas fuentes fiables, sobre sus problemas con las drogas. Tanto es así que decidió cambiar la narrativa y, el 14 de enero de 2026, se unió al consejo de una fundación que apoya a personas con adicciones. Lamentamos que en su consejo se encuentre un hipócrita. Sin embargo, no es la primera fundación de Zmysłowski cuyo objetivo real es inducir a las personas a error.

Quizás alguno de ustedes quisiera animar a la señora Kotańska a familiarizarse con el contenido de este sitio. Es una pena desperdiciar la energía de estas personas siendo marionetas en manos de un estafador.

<https://dotknieciedobra.pl/>

<https://rejestr.io/krs/1217087/fundacja-im-marka-kotanskiego-dotkniecie-dobra>

■ ATENCIÓN

¡ATENCIÓN! Muy pronto publicaremos las historias de más clientes, prestamistas y antiguos colaboradores involucrados en aparentes "negociaciones" con SAMANA GROUP. Será una publicación que no solo llamará la atención, sino que obligará a hacer preguntas incómodas y dejará algo más que un simple eco.

■ ATENCIÓN

Desmentimos las mentiras de Marek Zmyslowski y Samana Group – es hora de Samana Landbank Trust - LEE HASTA EL FINAL!

Protéjase de decisiones de las que pueda arrepentirse. Realizamos la diligencia debida en su nombre.



Las inversiones en Samana Group solo benefician a Samana Group

En los últimos años, Samana Group, liderado por Marek Zmyslowski, ha llevado a cabo numerosas campañas de inversión: desde **Emiteo** y crowdlending en **Crowder** ofreciendo un 15–16% de retorno anual, pasando por la recaudación de fondos para **Hacienda Cocuyo**, hasta su último producto, **Samana Landbank Trust**, comercializado como una inversión segura, institucional y respaldada por tierras.

Sobre el papel, todo parece impresionante. En la práctica, sin embargo, el modelo financiero se vuelve cada vez más riesgoso, y las rondas de recaudación de fondos posteriores parecen diseñadas principalmente para **cubrir obligaciones anteriores**.

A continuación, explicamos paso a paso por qué los inversores deben tener extrema precaución.

Crowdlending: promesas atractivas, problemas reales

Samana Group fomentó inversiones desde tan solo 500 PLN, prometiendo:

- 12–16% de retorno anual,
- pagos de intereses trimestrales,
- reembolso total del capital después de 12 meses,
- un "sistema de triple seguridad".

Al mismo tiempo, comenzaron a surgir señales de advertencia:

- retrasos en los pagos,
- dificultades para cumplir con las obligaciones a tiempo,
- sin posibilidad de salida anticipada.

En la práctica, los inversores dependen totalmente de si Samana Group es capaz de atraer nuevos contribuyentes para mantener la liquidez. La llamada "seguridad" se basa únicamente en la garantía personal de Marek Zmyslowski, quien declara abiertamente que no tiene activos personales porque todo está invertido en el proyecto. Esto hace que la garantía sea económicamente insignificante.

Recaudación de fondos para Hacienda Cocuyo – promesas incumplidas

El proyecto se promocionó como:

- un hotel estable y operativo,
- valorado en 5 millones de USD,
- generando más de 1.1 millones de USD anualmente,
- con altas calificaciones en Booking, Google y TripAdvisor.

En realidad:

- el valor declarado de esta propiedad de tres estrellas estaba significativamente inflado,
- los fondos no se utilizaron para su propósito declarado,
- los inversores informaron falta de transparencia,
- parte del capital recaudado se redirigió a otro proyecto.

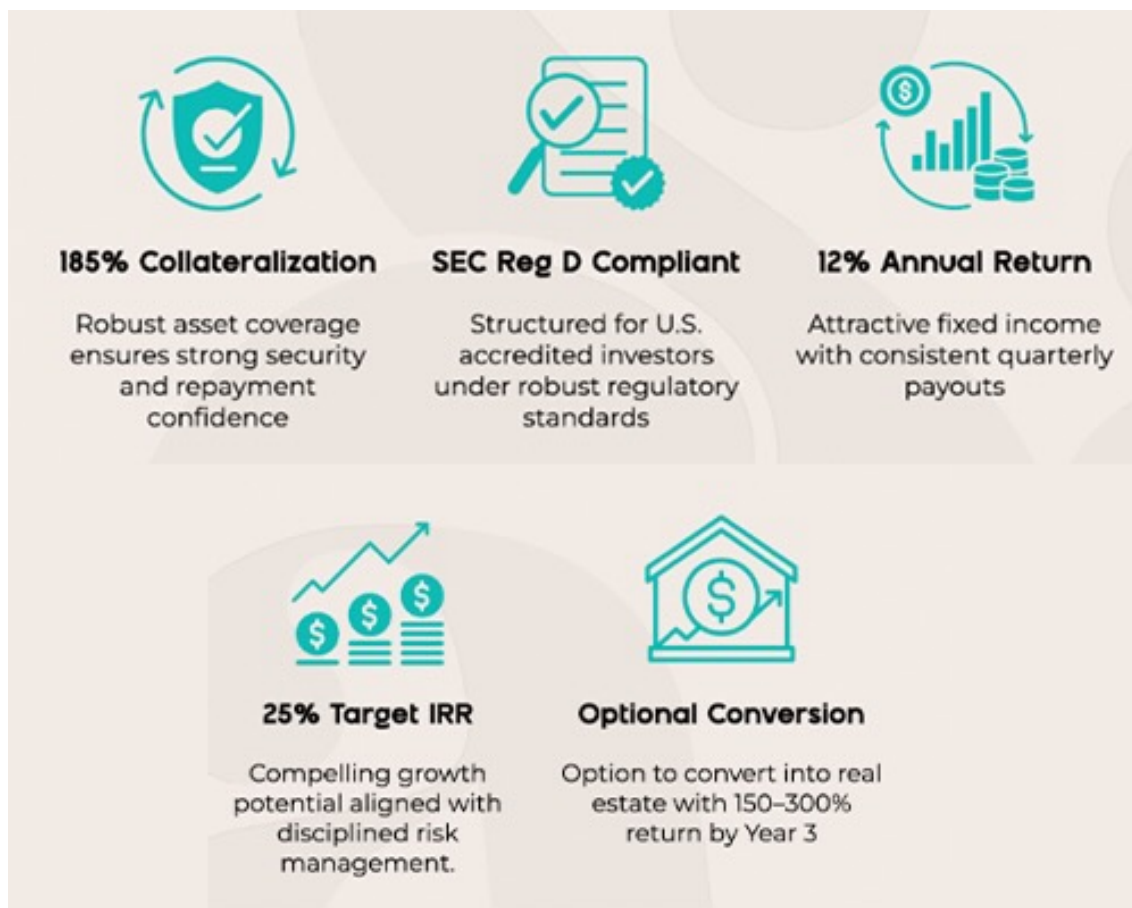
En esta etapa, surge un patrón claro: cuando un proyecto no genera suficiente flujo de caja, se requiere nuevo capital.

Nuevo producto: Samana Landbank Trust – narrativa profesional, sin seguridad real



Cuando el crowdlending y Hacienda Cocuyo ya no fueron suficientes, Samana Group introdujo otro concepto: el Landbank Trust. Se anuncia como una inversión segura de grado institucional, que ofrece:

- 12% de retorno anual,
- un número ISIN suizo,
- un "préstamo garantizado",
- 185% de cobertura en activos,
- opción de conversión en bienes raíces.



Suena sólido. Pero...

Las cifras clave están significativamente infladas

Según los propios materiales de Samana Group:

- la tierra se compró por aproximadamente 5 USD por metro cuadrado,
- sin embargo, se presenta a los inversores a una valoración varias veces mayor,
- la Fase 1 parecía rentable solo en diapositivas, cubriendo un alcance mínimo de trabajo, lejos de la escala prometida.

Cuando se recalculan estas suposiciones para las 1000 unidades planificadas, el modelo simplemente no funciona, incluso en condiciones de venta ideales.

Los mecanismos de "seguridad" no protegen a los inversores

En el "Peor Escenario" (Worst Case Scenario) oficial del Trust:

- las reservas de custodia (escrow) se agotan,
- la tierra se pone a la venta,

- si no tiene éxito, la responsabilidad recae en Samana Group,
- si Samana Group carece de fondos, Estating se hace cargo de la tierra.

¿Qué significa esto en la práctica?

☐ Los inversores no recuperan efectivo. En el mejor de los casos, reciben tierras cuyo valor de mercado puede ser muy inferior al declarado.

Un ISIN suizo no es una garantía bancaria. Un banco suizo no es parte de la transacción y no reembolsará a los inversores. Marek Zmyslowski puede simplemente declarar que no hay dinero, repitiendo un escenario ya visto.

El Trust funciona solo si siguen llegando nuevos inversores

El mecanismo es simple:

- Landbank adquiere tierras a bajo precio.
- Development Trust las compra a un precio más alto.
- El margen existe solo mientras fluyan fondos de nuevos inversores.

Esta es una dependencia clásica de la entrada continua de nuevo capital.

¿Por qué es tan riesgoso el Landbank Trust?

- No es una seguridad de grado institucional, es una repetición del crowdlending en una forma más pulida.
- Las salvaguardas son teóricas.
- Las valoraciones de la tierra están desconectadas de las realidades del mercado.
- El nuevo capital puede utilizarse para cubrir obligaciones antiguas.
- En caso de fracaso, los inversores se quedan con tierras, no con liquidez.

¿Qué significa esto para los inversores?

Un inversor que entra hoy en el Trust:

- no puede salir anticipadamente,
- no tiene protección bancaria ni institucional,
- arriesga recibir tierras en la República Dominicana en lugar de efectivo,
- puede estar financiando efectivamente deudas creadas durante campañas de recaudación anteriores.

En resumen:

☐ Los inversores de Landbank Trust pueden estar financiando un agujero presupuestario, no el desarrollo real del proyecto.



HECHOS VS MENTIRAS

Tras la publicación de nuestro análisis, Marek Zmyslowski emitió una "Carta Abierta" intentando desacreditar los hallazgos. Era de esperar. A continuación, nos centramos estrictamente en hechos verificables.

Afirmación: una propiedad nunca tuvo la intención de ser garantía de préstamo

La inversión se comunicó como garantizada por bienes raíces. Sin embargo, la propiedad se vendió posteriormente sin una divulgación transparente. El tema se planteó durante un seminario web para inversores.

Marek Zmyslowski afirma: *"El apartamento nunca fue garantía; se vendió como un activo no esencial (non-core asset)."*

Evidencia: una grabación del seminario web en la que Marek Zmyslowski afirma algo completamente diferente.

[Evidencia en video: grabación del webinar disponible en scamsamanagroup.co]

Explica que la propiedad en Szczecin no podía garantizar un monto de préstamo satisfactorio y, por lo tanto, se vendió para obtener efectivo. Esto contradice directamente las afirmaciones posteriores de que nunca sirvió como garantía.

¿Dónde está el dinero? ¿Dónde está la seguridad?

Billeteras crypto y preocupaciones sobre lavado de dinero

Afirmamos que las transferencias de criptomonedas formaron parte de una cadena de lavado de dinero. Marek Zmyslowski lo niega, alegando montos incorrectos y billeteras mal identificadas.

Evidencia de lo contrario:

- una inversora de Barcelona recibió una dirección de billetera cripto privada directamente de Marek Zmyslowski, no una billetera corporativa,
- Samana Group no mantiene una billetera cripto oficial,
- las transacciones se realizaron de forma privada, fuera de cualquier estructura legal o de ventas formal.

Los fondos que ingresan a esta billetera desaparecen igual de rápido.

Por favor, encuentra adjunto y firmado el Acuerdo de Reserva.
Este es el número de la billetera:
0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15

> [Mostrar a mensagem original](#)

--
Marek

Número de billetera: 0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15

Funding wallet: 0x3247f6b6A45D3Eb307 [Según Etherscan, esta es la dirección que financió la billetera principal en Ethereum (es decir, cubrió la primera comisión de gas).]

El análisis de datos on-chain señala inequívocamente a la billetera 0x3247f6b6A45D3Eb307 como la fuente de financiación de todo el procedimiento. Fue precisamente esta dirección la que cubrió las comisiones iniciales de gas de la billetera principal en Ethereum, lo que, según los datos de Etherscan, la convierte en un rastro directo que conduce al operador o fundador del esquema. Esta vinculación constituye una prueba clave que conecta al creador de la infraestructura con los flujos de capital posteriores.

La primera etapa de la operación consistió en la recaudación masiva de fondos de inversores a través de la billetera de recaudación 0x07e8591df93B843f653ACe5CfB6DB36dAbEB4E15. El análisis de las transacciones de marzo de 2025 muestra una alta actividad en esta dirección, la cual recibió decenas de depósitos de diferentes personas. Esta billetera funcionó como un punto de depósito central donde se acumuló el capital antes de su transferencia final.

El final del esquema tuvo lugar en la red Polygon cuando, tras acumular una suma suficientemente alta, el operador inició una serie de transferencias salientes. La gran mayoría de los fondos, que ascienden a un total de 727 500 USDC, fue retirada en marzo de 2025. Este mecanismo de movimiento de capital tan preciso, confirmado en los archivos CSV [que pueden ser verificados por cuenta propia], documenta la trayectoria completa de los fondos: desde los depósitos de los inversores hasta su liquidación final por parte de los responsables.

Las tarifas de reserva no fueron reembolsadas

Múltiples inversores se retiraron de proyectos pero no recibieron reembolsos de tarifas de reserva.

Los ejemplos incluyen:

- una inversora de Miami que perdió 5,000 USD después de descubrir que la parcela comprada no era apta para la construcción,
- no se le ofreció ninguna alternativa,
- se denegó el reembolso,
- la tierra permanece sin desarrollar hasta el día de hoy.

Un inversor de Nueva York informó un escenario idéntico. Estos casos no son aislados.

Falsas afirmaciones sobre una demanda colectiva

Zmysłowski insta a los inversores a unirse a una demanda colectiva – está mintiendo de nuevo. Marek Zmysłowski, quien lidera Samana Group, está tratando una vez más de ejercer presión sobre los inversores, afirmando que "más de la mitad" de ellos ya ha declarado su intención de participar en una demanda colectiva contra otros accionistas. Sin embargo, según nuestras conversaciones con varios inversores, nadie ha confirmado su participación. Zmysłowski parece estar utilizando nuevamente la manipulación y la información falsa para convencer a otros de unirse a un caso cuyo resultado aún es incierto.

Manipulaciones similares, mentiras similares

En los correos electrónicos que envía a los inversores, Zmysłowski promete una compensación del posible acuerdo en la demanda. El problema es que la demanda aún no ha comenzado, y la afirmación de que el caso ya está "ganado" es simplemente falsa. Él apela a los inversores, diciéndoles que pueden contar con una parte de la compensación potencial, pero nadie sabe si el caso terminará favorablemente.

Además, Zmysłowski asegura que todos los costos relacionados con la demanda serán cubiertos por la empresa, y los inversores no tendrán que aportar fondos adicionales. Aunque esto puede sonar atractivo, es importante cuestionar si esta "oferta" es solo parte de una estrategia más amplia para obtener apoyo para una iniciativa cuestionable.

¿Qué está realmente sucediendo con la demanda?

En primer lugar, la afirmación de que "más de la mitad de los inversores" ya se han unido a la demanda parece ser solo otra manipulación. Independientemente de cuántas personas realmente quieran participar en el caso, lo cierto es que Zmysłowski no ha presentado ninguna evidencia de que sus palabras tengan fundamento en la realidad. Hablamos con varios individuos que son inversores en Samana Group, y ninguno de ellos confirmó su participación en la demanda.

Tales acciones generan preocupaciones. En lugar de centrarse en resolver realmente los problemas, Zmysłowski parece estar utilizando la desinformación para ejercer presión sobre los inversores restantes para que se unan a la demanda, con la esperanza de una resolución rápida y una compensación.

Una advertencia para los inversores

Antes de decidir unirse a la demanda, es importante considerar cuidadosamente la situación y buscar asesoría legal. La historia muestra que intentos similares de manipulación pueden llevar a problemas más grandes y pérdida de fondos, en lugar de traer los beneficios esperados. En lugar de confiar en las garantías de Zmysłowski, es mejor proceder con cautela y considerar todas las opciones disponibles.

Invertir en tales iniciativas conlleva riesgos, y el comportamiento actual de Zmysłowski solo genera dudas sobre su confiabilidad e intenciones.

La historia de otro inversor – un ejemplo de fraude

Otro inversor invirtió 50,000 USD y no ha recibido el reembolso durante más de un año. El préstamo fue garantizado personalmente por Marek Zmysłowski con "todos sus activos", que, como se ha establecido, no existen. Todos los activos ya han sido liquidados.

El inversor intenta desesperadamente recuperar los fondos. Samana Group ha eliminado algunos de sus comentarios en línea utilizando herramientas de moderación pagas, incluida una cuenta premium en GoWork que permite gestionar reseñas. Estas publicaciones se presentarán como evidencia.



Análisis legal

Esta conducta cumple con la definición de fraude según la ley aplicable: engañar a los inversores para obtener ganancias financieras creando una falsa sensación de seguridad, incluidas garantías hechas sin respaldo de activos y ocultamiento de insolvencia.

Presentar una denuncia penal permite a las autoridades acceder a documentos de la empresa, registros bancarios, datos fiscales y obligar a declarar. Esto fortalece significativamente cualquier reclamo civil posterior y puede permitir la incautación de activos si se identifican.

La falta de acción aumenta el riesgo de desaparición de pruebas, ocultamiento de activos y prescripción de reclamos.

Estamos aquí para mostrar la verdad

Presentar una denuncia ante la fiscalía no es un acto agresivo. Es un acto de protección. Si no se encuentran fundamentos, no pasa nada. Si existen fundamentos, abre un camino real hacia la recuperación de fondos.

Si usted es inversor en Samana Group y desea evaluar su situación, contáctenos. Podemos ayudar a analizar su caso y preparar la documentación necesaria.

Seguimos recibiendo mensajes de inversores locales e internacionales expresando indignación e incredulidad ante la magnitud del engaño.

El objetivo de esta página es únicamente exponer las mentiras difundidas por Marek Zmysłowski y resaltar los riesgos asociados con la inversión en sus proyectos. La publicación tiene como objetivo proteger a los inversionistas potenciales de pérdidas económicas, proporcionándoles información precisa sobre prácticas deshonestas y promesas falsas.

¿El dinero que invirtió se suponía que le traería un retorno real? ¿Soñaba con una casa con vista al océano? En cambio, solo recibe promesas vacías. Le alimentan con historias sobre falta de fondos, planes de recuperación, problemas con empresas constructoras, y al mismo tiempo ve a Marek Zmysłowski y Yaritza Reyes viviendo una vida lujosa.

¿Alguna vez se ha preguntado quién financia ese estilo de vida? Responderemos: **ES USTED.**

Siéntese. Lo que está a punto de leer no será agradable.

Según nuestros cálculos (conservadores), en los últimos dos años más de **13,500,000 USD** han fluído hacia Samana Group de parte de los inversores. ¿Qué pasó con este dinero? La información que recopilamos proviene de inversores, empleados y socios de Samana Group. ¿Quiere agregar algo? Contáctenos. Encontrará nuestra dirección de correo electrónico al final.

Nos pusimos en contacto con clientes que invirtieron en los apartamentos en Nomad City Condo. Resultó que hasta el día de hoy no hay planos oficiales aprobados por las autoridades dominicanas. Ni siquiera hay cimientos. Algunos clientes compraron sus apartamentos hace incluso dos años. Durante nuestra investigación, resultó que el mismo apartamento había sido vendido a varios clientes diferentes. Se firmaron contratos para unidades idénticas.

¿No le ha llamado la atención que en cada foto de Samana Group siempre aparece la misma y única excavadora? ¿Por qué sigue habiendo solo un agujero en el suelo?

¿Recuerda Casa Hybrid en El Valle? Esa propiedad (un activo de la empresa) se vendió rápidamente para evitar a los acreedores. El dinero se sacó rápidamente de la empresa. Además, Marek Zmysłowski firmó acuerdos de reserva con múltiples clientes y hasta el día de hoy no ha devuelto sus tarifas de reserva de 5,000 USD.

Promesa vacía

Puede recordar cómo Marek y Yaritza prometieron 5,000 USD para mujeres que quisieran iniciar un negocio en Samaná ([enlace a la Fundación](#)). Grabaron un video mostrando a una supuesta beneficiaria, pero todo fue un montaje. En el video aparecen solo colaboradores cercanos de Marek Zmyslowski. Los correos electrónicos con solicitudes fueron directamente a la basura. Las mujeres en Samaná no recibieron ningún apoyo.

¿Se ha preguntado por qué Yaritza Reyes, modelo profesional, decidió repentinamente ganar los corazones de los polacos uniéndose a TOP MODEL o apareciendo en campañas publicitarias? Usted es inteligente. Piense en ello.

¿Ha leído [este artículo](#)? Encontrará muchas similitudes allí con lo que está sucediendo en Samana Group y las actividades de Marek en África, especialmente información sobre cómo Marek entró en conflicto con sus socios. El escenario se repite, y Zmyslowski siempre es "la víctima".

Conflictos con socios

Y ya que hablamos de conflictos con socios... Marek afirmó que entró en disputa con "accionistas minoritarios", pero nunca dijo quiénes eran estos accionistas. Siempre los llamó minoritarios, pero la verdad es diferente. Son Shannon Robertson y Tomas Avogadro, los cofundadores del proyecto. ¿No le llama la atención que las dos personas más cercanas terminaran en conflicto con Marek Zmyslowski?

Por cierto, Marek Zmyslowski ha entrado en conflicto con todos a quienes pagaba: empleados, inversores, socios, subcontratistas de construcción, arquitectos, corredores y la agencia de marketing, siempre alegando que la culpa era de la otra parte. La verdadera razón detrás de estos conflictos son los retrasos en los pagos.

El 30 de noviembre apareció una respuesta de Zmyslowski en esta plataforma con el siguiente contenido: *"Refiriéndome a la insinuación de 'Vacaciones continuas' - simplemente no responde a la realidad. El último viaje de dos días con mi esposa tuvo lugar hace dos años, en forma de regalo de bodas de un socio. Pasamos nuestras últimas vacaciones completas hace más de tres años. Los últimos tres años han sido un tiempo para nosotros para enfocarnos en el trabajo y en resolver desafíos sobre los que comunicamos transparentemente desde el principio".* ¿De verdad? Las fotos cuentan una historia diferente. También contactamos a participantes del evento en Miami del 27 de noviembre de 2024.

yaritzareyes_r
Lapland, Finland



yaritzareyes_r
Lapland, Finland



yaritzareyes_r
Uchisar/Kapadokya



...

yaritzareyes_r
ABBA - Waterloo



¿Dónde está el dinero?

También obtuvimos información sobre un inversor que entregó su apartamento como un intercambio de activos (asset swap) a cambio de una casa en Nomad City. El apartamento en Szczecin (Polonia), según la promesa de Marek, debía garantizar a todos los inversores polacos. Sin embargo, se vendió hace unos meses, lo que Zmyslowski confirmó durante el seminario web de primavera. *"Al final, el resultado es el mismo... Hubo un problema significativo para obtener un monto de préstamo satisfactorio. Los prestamistas simplemente no aceptaron las valoraciones de los tasadores y ofrecieron montos de préstamo que eran solo el 25% del monto declarado por el tasador".* ¿Por qué lo hizo en silencio y solo se explicó a la defensiva cuando se le hizo una pregunta incómoda?



El sitio web de Samana Group ya no muestra todas las caras del proyecto. ¿Se ha preguntado por qué? Estas personas se dieron cuenta de lo que estaba pasando. Aquellos que genuinamente querían construir el proyecto ya no trabajan con él. Personas que estaban con él a diario. ¿Por qué se fueron repentinamente de la noche a la mañana?

¿Se ha preguntado quién es realmente responsable de la construcción en Nomad City? Alguien sin ninguna experiencia en proyectos de desarrollo. Privadamente, es la hermana de Yaritza Reyes - Belen Reyes. ¿Se ha preguntado por qué Marek Zmyslowski busca repentinamente un Director Financiero (CFO)? Alguien tendrá que ser el chivo expiatorio.



Acuerdos rotos

Los seminarios web para inversores todavía se llevan a cabo en plataformas moderadas donde los participantes no pueden aparecer en cámara ni hablar, y solo pueden hacer preguntas por escrito, que son moderadas antes de que los anfitriones las lean. Supuestamente, una reunión abierta para todos está programada para el 1 de diciembre de 2025 - tal vez suceda por primera vez.

Hablamos con muchos inversores que han estado esperando meses o incluso años para que se les devuelva su dinero. En promedio, cada tres meses recibían cartas de la empresa, específicamente de Marek Zmyslowski, sobre supuestos problemas. En una de las cartas, Marek prometió que si para el 30 de junio de 2025 no devolvía los fondos con intereses, la empresa sería recapitalizada por los fundadores. Esto no sucedió, a pesar de su venta oficial de acciones en SunRoof.

Hablemos de las acciones en Samana Group. Hasta el día de hoy, la mayoría de las personas que debían recibir acciones no las han recibido. Una vez más, SG violó los acuerdos. ¿Y qué hay de los préstamos? Por supuesto, pagos de intereses faltantes o retrasados y presión para convertir préstamos en acciones o en la construcción de un apartamento. ¿Quiere recibir efectivo? Eso no es posible, aunque las garantías eran diferentes. El alto retorno prometido solo tenía la intención de atraer inversores.

Zmyslowski afirmó repetidamente que estaba poniendo todos sus fondos privados en el proyecto NOMAD CITY. Entonces, ¿quién patrocina su participación en entrenamientos de carreras y carreras de autos a las que se une con frecuencia? ¿Cuánto cuesta el apartamento en Żłota 44 en Varsovia (Polonia) que él y Yaritza han estado alquilando durante meses? Lo comprobamos. Son más de **40,000 PLN / 11,000 USD al mes**. Parece que esto contradice todo lo que dice: no está invirtiendo "todo en su proyecto de vida", sino que el "proyecto de vida" está financiando su estilo de vida inflado.



¿Se ha informado a alguien que Zmyslowski abrió una nueva empresa en la República Dominicana con un nombre similar? Se llama **GRUPO SAMANA REH SAS**, número fiscal 133-45383-5. Un nombre similar. ¿Por qué sucedió esto en silencio? ¿Es esto un intento de "empezar de cero"?

Resultados de la búsqueda

Cédula/RNC	132-61855-6
Nombre/Razón Social	SAMANA GROUP REH SRL
Nombre Comercial	SAMANA GROUP REH
Categoría	
Régimen de pagos	NORMAL
Estado	ACTIVO
Actividad Económica	OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL N.C.P. (INCL. LOS TRABAJOS GRALES. DE CONSTRUC. PARA LA MINERÍA Y LA INDUSTRIA, DE CENTRALES ELÉCTRICAS
Administración Local	ADM LOCAL MAXIMO GOMEZ
Facturador Electrónico	NO
Licencias de Comercialización de VHM	N/A

Por cierto... ¿es usted consciente de que Marek tiene serios problemas con las drogas? Consume cocaína regularmente. Hemos hablado con conocidos de fiestas y obtuvimos información sobre su rehabilitación. Sí, no solo "suplementa testosterona". Lo hizo en Nigeria, lo hace en Polonia y en la República Dominicana.

También confirmamos que Michał Ptasznik, el Director de Ventas, se esconde de clientes e inversores. Incluso cambió su número de teléfono y cuentas de redes sociales para evitar el contacto con inversores y clientes de Samana Group. Anteriormente, sin embargo, al firmar un acuerdo de venta o inversión, estaba disponible incluso tarde en la noche. Una vez que aparecieron los problemas, evitó responder o demoró.



¿Quizás pagó a Samana Group en criptomonedas? Le animamos a verificar a fondo la billetera a la que transfirió fondos (cualquiera puede hacerlo, estos datos son públicos): ¿está vinculada a otras billeteras? ¿Sus fondos siguen ahí? Identificamos el camino que tomó el dinero desde una sola billetera (más de 730,000 USD). Determinamos que, en lugar de invertir, Marek envió inmediatamente los fondos a través de una compleja cadena de billeteras anónimas, lo cual es un esquema clásico de lavado de dinero utilizado para ocultar el rastro.

Acciones Legales

Si aún le faltan pruebas de que Samana Group es una estafa, lea lo que dicen otros: [GoWork.pl](https://www.gowork.pl).

En nuestra opinión, los retrasos en los pagos son acciones intencionales destinadas a desviar dinero de la empresa. El fraude es un delito.

Si se siente engañado, le animamos a denunciarlo a la Fiscalía de Polonia. La magnitud del fraude es enorme. Estamos hablando de un mínimo de 50 millones de PLN. Estas son estimaciones conservadoras. No se deje engañar más. Este sitio tiene como objetivo advertirle contra SAMANA GROUP y animarle a contactar a las fuerzas del orden. No tenga miedo. Queremos advertirle sobre Marek Zmyslowski y su esposa, Yaritza Reyes, quien actualmente intenta construir su marca personal en Polonia. No puede permitir esto. Cada denuncia a la Fiscalía ayudará a garantizar que los responsables del fraude sean arrestados, acusados y responsabilizados.

Si Samana Group retrasa el pago de sus facturas alegando que no tienen dinero (mientras Marek y Yaritza usan fondos de la empresa para su estilo de vida lujoso), esto es un delito bajo el Art. 300 §2 del Código Penal (obstaculizar o reducir la satisfacción del acreedor). Otros delitos incluyen:

- Art. 286 §1 (fraude)

- Art. 296 §1 (causar daño en relaciones económicas)
- Art. 301 §1 (perjuicio al acreedor)
- Art. 299 (lavado de dinero)

Si sospecha algo, no espere, denuncie el caso a la fiscalía. Escriba un aviso de sospecha de actividad criminal. Las autoridades están obligadas a investigar. No tema a nada.

■ CONTACTO

Denuncie el caso a la fiscalía:

Pomorski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji w Gdańsku,

81 - 840 Sopot, Aleja Niepodległości 741 B

E-mail: biuro.podawcze.wzgda@prokuratura.gov.pl

¿Quiere que publiquemos su historia para que otros puedan verla? Que ya no se vea como una historia "inventada", un "intento de recuperar dinero" o un "ataque a Zmysłowski", sino una forma de mostrar a otros que ha sido engañado. Contacto para representantes de medios que quieran saber más:

E-mail: scamsamanagroup@proton.me

Análisis relacionados en profundidad

Para los lectores que quieran profundizar en un ángulo concreto del caso Samana Group, hemos publicado tres investigaciones temáticas:

- **Marek Zmyslowski: estafa en República Dominicana, antecedentes y patrón** — la cronología que muestra cómo el mismo guión se repite en tres continentes.
- **Samana Landbank Trust: análisis independiente del «ISIN suizo»** — lo que la estructura «de grado institucional» realmente protege, y lo que no.
- **Nomad City Samana: aviso de inversión inmobiliaria en República Dominicana** — reservas, unidades vendidas dos veces y el checklist de due diligence antes de firmar.